

Ontslag na ziekte

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift, ingekomen op 3 december 2004, heeft appellante beroep aangetekend tegen een besluit van verweerster, haar medegedeeld bij brief van 29 november 2004. Van de gemachtigde van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 18 februari 2005 te Eindhoven, ten overstaan van de commissie. Appellante was in persoon aanwezig. Namens verweerster zijn verschenen de heer, directeur a.i. van hetcollege en de heer, directeur Facilitair Bedrijf van hetcollege. Ze werden bijgestaan door genoemde gemachtigde. Na de mondelinge behandeling heeft de commissie, ingevolge ter zitting gemaakte afspraak, van de gemachtigde van verweerster ontvangen een kopie van een verklaring van de Arbo-dienst, gedateerd 25 mei 2004 en een brief van verweerster aan de Stichting Vervangingsfonds d.d. 1 juni 2004.

2. De feiten

Appellante is ongeveer 17 jaar als schoonmaakster in dienst geweest van verweerster. Op 4 oktober 2002 is zij arbeidsongeschikt geworden wegens ziekte, nadat zij een auto-ongeluk had meegemaakt. Op 5 december 2003 ontving appellante een WAO-beschikking, waarin werd vermeld dat zij volledig arbeidsongeschikt was voor haar eigen functie; ze was wel geschikt voor passend ander werk. Bij brief van 27 augustus 2004 heeft UWV een functieongeschiktheidsadvies (FOA) gegeven. Daarin werd vermeld dat de arts van UWV tot de conclusie is gekomen, dat appellante voor de functie van medewerkster schoonmaak op de voorgenomen ontslagdatum 2 jaar arbeidsongeschikt is wegens ziekte of gebrek en dat naar verwachting ook nog zal zijn 6 maanden na die datum. Voorts wordt in deze brief vermeld dat uit de rapportage herplaatsingsonderzoek van verweerster volgens de arbeidsdeskundige is gebleken, dat na onderzoek geen reële herplaatsingsmogelijkheden voor appellante bij verweerster bestaan, waarbij het criterium was dat verweerster op basis van het door haar ingediende reïntegratieplan en met in achtneming van de adviezen van UWV gedurende het eerste jaar na aanvang ziekte heeft gezocht naar passende arbeid voor appellante en gedurende het tweede jaar tevens naar gangbare arbeid. De betrokken verklaring van de Arbo-dienst is overgelegd. Het is een verklaring van 25 mei 2004, waarin wordt vermeld dat appellante wordt aangemerkt als arbeidsgehandicapt en dat voor haar geen passend werk in het bedrijf van verweerster aanwezig is. De verklaring is getekend door de Arbo-arts,, In de brief van hetcollege aan de Stichting Vervangingsfonds van 1 juni 2004 wordt vermeld, dat er tot 4 november 2003 diverse reïntegratie-inspanningen zijn verricht op basis van het 1^e spoor, echter zonder resultaat en dat vervolgens in een gesprek met appellante is afgesproken dat het geen zin meer had op deze basis verder te gaan. Voorts wordt vermeld dat er daarna nog diverse gesprekken met appellante zijn geweest en dat met haar de mogelijkheden binnen de school en binnen het bestuur zijn bekeken, waarbij de conclusie was dat deze mogelijkheden er niet waren onder de destijdsse condities. Vervolgens is door een reïntegratiebureau een traject ingegaan met appellante om voor haar een passende werkplek te zoeken. In verband daarmee heeft appellante een beroepentest gedaan en vervolgens is zij, op kosten van verweerster, een cursus telefoniste en receptioniste en een cursus medische terminologie gaan volgen. Bij het bestreden besluit is aan appellante ontslag aangezegd op grond van artikel 4a.5 sub 3 van de toepasselijke CAO-VO en wel per 1 april 2005.

3. De motivering

Appellante is, met verweerster, van mening dat zij vanwege ziekte/gebrek niet in staat is als schoonmaakster te functioneren. Zij is er echter niet van overtuigd, dat er bij de onder het bevoegd gezag van verweerster staande scholen geen passend werk voor haar zou zijn.

Verweerster heeft ter zitting aangevoerd dat, tengevolge van inkrimping van leerlingenaantallen en samenvoeging van scholen er geen plaats is voor appellante in enige haar passende functie. Wel heeft verweerster ter zitting medegedeeld dat, zodra zich een voor appellante passende functie voordoet, zij daarvoor in aanmerking zou kunnen komen, waarbij zijdens verweerster naar voren is gebracht dat appellante altijd een gewaardeerde medewerkster is geweest.

De commissie oordeelt als volgt.

Tussen partijen staat vast dat appellante op grond van ziekte of gebrek is geraakt in een toestand van blijvende ongeschiktheid om aan haar functie van schoonmaakster te voldoen, dat deze ongeschiktheid onafgebroken 2 jaar heeft geduurd en herstel binnen een periode van 6 maanden na deze 2 jaar redelijkerwijs niet is verwachten. Hiervan uitgaande rest slechts beantwoording van de vraag of er bij het bevoegd gezag voor appellante nog reële herplaatsingsmogelijkheden zijn.

Voldoende staat vast dat verweester onderzoek heeft gedaan naar herplaatsingsmogelijkheden bij de onder haar bevoegd gezag staande scholen. Verweester heeft daarbij het oordeel van UWV betrokken, zoals blijkt uit het functieongeschiktheidsadvies van UWV d.d. 27 augustus 2004. In dit advies wordt vermeld, dat de arbeidsdeskundige de door verweester overgelegde rapportage beoordeeld en akkoord heeft bevonden. Deze rapportage, die de commissie desgevraagd na de zitting nog heeft bereikt, betreft een verklaring van de Arbo-dienst van 25 mei 2004, waarin de bedrijfsarts verklaart dat voor appellante geen passend werk bij verweester aanwezig is. Tenslotte heeft de commissie ter zitting verweester uitvoerig bevraagd over de mogelijkheden die er voor appellante bij verweester nog zouden zijn, zonder dat hieruit duidelijk of aannemelijk is geworden, dat er voor appellante mogelijkheden zijn. Dat alles bijeen genomen brengt de commissie tot de conclusie, dat verweester aan het bepaalde in artikel 20 van het Besluit Ziekte- en Arbeids-ongeschiktheid Onderwijs- en Onderzoekpersoneel heeft voldaan en dat moet worden aangenomen dat voor appellante geen reële herplaatsingsmogelijkheden bij verweester aanwezig zijn.

4. Beslissing

De Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Recht doende,

Verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gegeven te Eindhoven op 18 februari 2005 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. A.F.M. Schrickx, mr. A.A.M. Mollee, mr. Th.M. Dorn en W. Stoop, leden, en G.H. Gerritsen, als secretaris.