

Rddf-plaatsing

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift van 23 juli 2013, ingekomen bij de Commissie op 27 juli 2013, is appellante in beroep gekomen tegen een beslissing van verweerster van 18 juni 2013 waarbij haar functie met ingang van 1 augustus 2013 in het risicodragende deel van de formatie (RDDF) is geplaatst.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd op 28 augustus 2013. Bij brief van 20 september 2013 heeft de gemachtigde van verweerster nog een productie overgelegd.

De mondelinge behandeling van de zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie te Eindhoven op 1 oktober 2013. Verschenen zijn appellante, en voor verweerster mevrouw, lid van het College van Bestuur, en de heer, medewerker P&O, bijgestaan door de gemachtigde van verweerster.

Partijen hebben ter zitting hun standpunten mondeling toegelicht.

2. De feiten

Appellante is in dienst van verweerster sinds 1 augustus 2009, laatstelijk blijkens de akte van benoeming van 25 juli 2011 als leraar aan basisschool, met een werktijdfactor van 0,5815. Verweerster hanteert het ontslagbeleid als bedoeld in artikel 10.4 Cao PO.

Verweerster heeft op 10 april 2013 de instemming van de PGMR verkregen met het meerjarenformatiebeleid/bestuursformatieplan. Bij de ontslagvolgorde is met instemming van de vakcentrales in het decentraal georganiseerd overleg gekozen voor hantering van het afspiegelingsbeginsel. Met inachtneming van de overeengekomen geldende beleidsregels ontslagtaak UWV heeft verweerster de afvloeiingsvolgorde vastgesteld. Appellante is tijdig van het besluit van de RDDF-plaatsing in kennis gesteld.

Verweerster heeft bij het RDDF-besluit vermeld dat dit ontslag per 1 augustus 2014 impliceerde, doch heeft dat bij de als productie overgelegde brief van 18 september 2013 rechtgezet.

3. Het beroep en het verweer

Appellante heeft geen bijzondere gronden aangevoerd waarom het besluit tot haar plaatsing in het RDDF niet rechtmatig zou zijn.

Verweerster heeft toegelicht dat het besluit is genomen met inachtneming van de daarvoor geldende regels. Er is tijdig een meerjarenbestuursformatieplan vastgesteld, dat op 10 april 2013 de instemming van de PGRM heeft verkregen. Met de vakcentrales is in het decentraal georganiseerd overleg overeenstemming bereikt over hantering van het afspiegelingsbeginsel bij bepaling van de afvloeiingsregeling en met inachtneming van die regels is de afvloeiingsvolgorde afgesteld.

4. De beoordeling

Nu verweerster het besluit om de functie van appellante per 1 augustus 2013 in het RDDF op te nemen in overeenstemming met de daarvoor voorgeschreven bepalingen heeft genomen en overigens geen redenen naar voren zijn gekomen op grond waarvan het besluit niet houdbaar zou zijn, zal het beroep ongegrond worden verklaard.

5. De beslissing

De Commissie voornoemd verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 1 oktober 2013 door mr. A. Schellart, voorzitter, mr. L.A.S. Boersen, mr. L.P. Bosma, mr. G.M.J. Prick en drs. T.E. Sikkema, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.