



Verantwoordelijkheid school voor ontbreken leerling-taxivervoer bij halve studiedagen. Klacht ongegrond, Commissie doet een aanbeveling over haar rol in het contact tussen de taxivervoerder en de gemeente, alsmede over de communicatie naar ouders en het betrekken van de medezeggenschapsraad.

In geschil is of de verantwoordelijkheid voor het ontbreken van taxivervoer voor door de school gehanteerde halve studiedagen bij de school gelegd kan worden. De halve studiedagen hebben niet eerder tot problemen geleid met het leerling vervoer, totdat de taxivervoerder zelfstandig heeft besloten het taxivervoer op halve studiedagen niet meer aan te bieden. De school heeft aangegeven dat dit voor de toekomst een zaak is tussen de ouders en de gemeente. De Commissie overweegt dat de school een grote mate van vrijheid toekomt in vormgeving van het onderwijs. De Commissie kan de inrichting van het rooster slechts terughoudend toetsen.

De Commissie stelt vast dat de school naar de letter niet verantwoordelijk is voor het ontbreken van leerling vervoer op de studiedagen. Echter, door de gewijzigde omstandigheid dat de vervoerder de kinderen in het vervolg niet langer ophaalt op de vrije studiemiddagen, dient de school in het vervolg de belangen tussen de aanwezigheid van de docenten tijdens de rapportvergadering en de aanwezigheid van de kinderen op school zorgvuldig af te wegen. De Commissie beveelt aan dat de school zich proactief opstelt in het contact met de taxivervoerder en de gemeente, om verrassingen in de toekomst te voorkomen.

Verder beveelt het bevoegd gezag aan om in voorkomende gevallen ouders tijdig, structureel en zo concreet mogelijk te informeren over besluiten en/of wijzigingen die van belang zijn voor het onderwijs aan hun kinderen. Ook wordt aanbevolen het voorgenomen rooster - ter advisering - voor te leggen aan de medezeggenschapsraad. De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

Klachtnummer 2020/157

Advies aan

het bestuur van Stichting * (verder: het bevoegd gezag),

inzake

de klacht van de heer * en mevrouw * (verder: klagers) ouders van (naam zoon, 12 jaar), leerling van VSO * te (plaatsnaam) (verder: de school).

I. Verloop van de klachtenprocedure

De Landelijke Klachtencommissie voor het Katholiek Onderwijs (verder: de Commissie) heeft de klacht van klagers 14 september 2020 ontvangen. Op 15 september hebben klagers het vragenformulier toegezonden. De klacht is gericht tegen de heer *, voorzitter van het College van Bestuur van het bevoegd gezag.

Op 6 oktober 2020 heeft verweerder schriftelijk gereageerd op de klacht.

Daar een fysieke hoorzitting wegens de Corona maatregelen niet mogelijk was, is de klacht conform de tijdelijke procedure schriftelijk afgedaan. Partijen hebben de gelegenheid gekregen voor repliek

en dupliek. Vervolgens heeft de Commissie naar aanleiding van een interne beraadslaging op 11 november 2020 haar advies vastgesteld.

II. Standpunt van klager

De klacht ziet op het niet aanpassen van de halve studiemiddagen door de school, terwijl er op deze dagen geen taxivervoer is voor de leerlingen. De taxivervoerder heeft reeds in 2019 besloten dat er op halve studiedagen geen vervoer van school naar huis (meer) kan worden verzorgd. De ouders van de leerlingen dienen zelf voor een oplossing zorg te dragen.

De school is niet voornemens het jaarrooster aan te passen, waardoor de ouders genoodzaakt zijn om zelf voor een oplossing te zorgen en zij menen daarmee door de school te worden gedupeerd. Andere scholen in de omgeving, waaronder ook andere scholen van hetzelfde bevoegd gezag, hebben het rooster wel aangepast.

Het feit dat de vervoerder zou stoppen met het vervoer naar huis op halve studiedagen is in 2019 voor de eerste keer gecommuniceerd met de school. Het is voor klagers onbegrijpelijk dat de school hiermee geen rekening heeft gehouden bij het maken van het jaarrooster voor het schooljaar 2020-2021. Nog onbegrijpelijker is het voor klagers dat de school zelfs niet eens actie heeft ondernomen naar aanleiding van de berichtgeving. De school is pas in actie gekomen nadat klagers de kwestie aan de orde hebben gesteld na het bekend worden van het jaarrooster. De school heeft ouders niet actief geïnformeerd over de door de vervoerder genomen beslissing.

De school heeft verklaard dat de studiemiddagen gebruikt worden om groepsbesprekingen te houden. De school hecht er belang aan om alle docenten bij deze besprekingen aan te kunnen laten sluiten.

De school legt naar mening van klagers niet uit waarom geen gebruik gemaakt kan worden van hele studiedagen voor het houden van groepsbesprekingen. De school heeft slechts verwezen naar de uren- en dagennorm zoals door de Rijksoverheid voorgeschreven. Het omzetten van de studiemiddagen in een evenredig aantal hele studiedagen leidt echter niet tot een wijziging van het aantal uren. Niet in te zien valt dat alle andere scholen, die gebruik maken van het taxivervoer, het rooster hebben kunnen aanpassen en deze school als enige school dat niet zou kunnen in verband met de uren- en/of dagennorm.

Uit de informatie van de Rijksoverheid blijkt ook dat de medezeggenschapsraad (verder: MR) vooraf dient in te stemmen met de dagen waarop er geen onderwijs wordt gegeven. Dit is door klagers ingebracht op een vergadering van de MR, de MR was hier echter niet van op de hoogte. Het heeft er de schijn van dat de MR niet heeft ingestemd met het jaarrooster zoals door de school vastgesteld.

Voor het schooljaar 2020-2021 heeft de school in overleg met de taxivervoerder kunnen bewerkstelligen dat de leerlingen toch worden vervoerd. Of er ook afspraken gemaakt zijn voor de lange termijn is onduidelijk. Er bestaat onzekerheid of in de komende schooljaren vervoer geregeld kan worden indien de school vasthoudt aan de halve studiedagen. Het probleem is dan ook nog niet opgelost met de coulanceregeling voor het huidige schooljaar.

III. Standpunt verweerders

Binnen de school is met zorg gekeken naar de jaarplanning. Het streven naar een zo hoog mogelijke kwaliteit van onderwijs is daarbij het uitgangspunt geweest.

In het jaarrooster van de school zijn zowel hele als halve studiedagen opgenomen. De hele studiedagen worden ingezet voor scholing en het vrijmaken van het gebouw voor de mondelinge

examens, die onderdeel uitmaken van het staatsexamen dat afgenomen wordt bij alle examenkandidaten van de school. De halve studiedagen worden gebruikt om de groepsbesprekingen te plannen. Bij deze groepsbesprekingen zijn alle betrokken docenten van een groep aanwezig. De besprekingen zijn essentieel om in gezamenlijkheid de eenduidigheid, voorspelbaarheid en structuur te kunnen bieden die de leerlingen van de school nodig hebben.

Bij het maken van het jaarrooster dient de school zich te houden aan de uren- en dagennorm voor het voortgezet onderwijs. Omdat er relatief veel uren onderwijs worden geboden per week, kan de school voldoen aan de urennorm. Door het plannen van zowel hele als halve studiedagen kan ook worden voldaan aan de dagennorm van 189 lesdagen in een jaar. De richtlijnen verhinderen het aanpassen van de halve studiedagen naar een evenredig aantal hele studiedagen. Hierover zijn klagers reeds geïnformeerd door de school.

Het jaarrooster van de school, met daarin hele en halve studiedagen, wordt al jaren op deze wijze ingericht en heeft nog nooit eerder tot problemen geleid met het leerlingvervoer. De vervoerders hebben eenzijdig het besluit genomen om leerlingen bij afwijkende schooltijden, zoals bij halve studiedagen, niet langer naar huis te vervoeren. Voorheen was het de regel dat de tijden in de schoolgids leidend waren voor het vervoer, waardoor ook het vervoer op halve studiedagen geregeld was. De school en het bevoegd gezag zijn van mening dat de inhoudelijke en organisatorische overwegingen, die ten grondslag liggen aan het jaarrooster van een school, leidend zouden moeten zijn voor het taxivervoer. De oplossing zou dan ook bij het leerlingvervoer gezocht moeten worden, in plaats van bij de school. De school heeft zich hiervoor ingezet en meerdere malen overleg gevoerd, met het resultaat dat de vervoerder besloten heeft de leerlingen tijdens de halve studiedagen te zullen vervoeren.

De school wijst er ook op dat, uit het rapport van de Kinderombudsman zoals door klagers ingebracht, blijkt dat van ouders in beginsel enige inzet met betrekking tot het vervoer van hun kind wordt verwacht. Indien de ouders niet in staat zijn om voor het vervoer te zorgen is het aan de gemeente waar de ouders woonachtig zijn om samen met de ouders naar een oplossing te zoeken. De gemeente is de aangewezen instantie om een beslissing te nemen over passend vervoer van leerlingen. De school is daarmee eigenlijk geen partij in de discussie over de vraag welk vervoer passend is en het bieden van een oplossing indien de vervoerder leerlingen niet (meer) vervoert.

IV. Overwegingen van de Commissie

De Commissie overweegt het volgende.

In geschil is of de verantwoordelijkheid voor het ontbreken van taxivervoer voor de door de school gehanteerde halve studiedagen bij de school gelegd kan worden.

In de beleidsregels die behoren bij de verordening leerlingvervoer van de gemeente (plaatsnaam) staat in art 3.2 over de schooltijden vermeld: 'Voor de bepaling van het recht op leerlingvervoer sluit het college aan op de schoolgids die een school heeft uitgegeven. Uitgegaan wordt van het vaste schoolrooster voor het schooltype dat de leerling bezoekt, zoals opgenomen in de schoolgids.' De Commissie constateert dat de vervoerder de (vooraf vastgelegde) studiedagen niet tot het vaste schoolrooster rekent, terwijl de school dat wel zo lijkt te zien.

De Commissie overweegt dat de school een grote mate van vrijheid toekomt in vormgeving van het onderwijs. De inrichting van het (jaar)rooster kan de Commissie slechts terughoudend toetsen. Dit wil zeggen dat de Commissie beoordeelt of de school de eigen procedure juist heeft gevolgd en in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

De Commissie constateert dat de keuze die ten aanzien van de studiedagen door de school gemaakt is uitgaat van een zo groot mogelijke aanwezigheid van de docenten tijdens rapportvergaderingen. Dit heeft geresulteerd in 10 halve lesdagen per jaar waarop de leerlingen eerder opgehaald moeten worden.

De halve lesdagen hebben niet eerder tot problemen geleid met het leerlingvervoer. Dit totdat de taxivervoerder zelfstandig heeft besloten het taxivervoer op halve studiedagen in het vervolg niet meer te kunnen dan wel te zullen aanbieden. Voor het lopende schooljaar heeft verweerder het probleem, uiteindelijk, in overleg met de taxivervoerder en de gemeente opgelost. Verweerder heeft aangegeven dat dit voor de toekomst een zaak is tussen de ouders en de gemeente.

De Commissie stelt vast dat verweerder naar de letter niet verantwoordelijk is voor het ontbreken van leerlingvervoer op de studiedagen. Echter, door de gewijzigde omstandigheid dat de vervoerder de kinderen in het vervolg niet langer ophaalt op de vrije studiemiddagen, dient de school in het vervolg de belangen tussen de aanwezigheid van de docenten tijdens de rapportvergadering en de aanwezigheid van de kinderen op school zorgvuldig af te wegen. Tevens beveelt de Commissie aan dat de school zich proactief opstelt in het contact met de taxivervoerder en de gemeente, om verrassingen voor het komend schooljaar c.q. komende schooljaren te voorkomen.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat de MR, volgens art. 11 onder a WMS, een adviesbevoegdheid heeft ten aanzien van het lesrooster. De Commissie heeft niet kunnen vaststellen of de MR gebruik gemaakt heeft van haar adviesbevoegdheid of de mogelijkheid tot gebruikmaking daarvan heeft gekregen.

VI. Het oordeel van de Commissie

De klacht is ongegrond.

VII. Advies aan het bevoegd gezag

De Commissie adviseert het bevoegd gezag een proactieve houding aan te nemen richting ouders, taxivervoerder en gemeente en zich te scharen aan de zijde van de ouders in het vraagstuk rondom het leerlingvervoer om zo uitval van leerlingen te voorkomen.

Verder beveelt zij aan om in voorkomende gevallen ouders tijdig, structureel en zo concreet mogelijk te informeren over besluiten en/of wijzigingen die van belang zijn voor het onderwijs aan hun kinderen. Tot slot wordt aanbevolen het voorgenomen rooster - ter advisering - voor te leggen aan de medezeggenschapsraad.

Aldus gegeven op 11 november 2020 door mr. J. Godrie, voorzitter, de heer drs. A.A.M. Renders en de heer J.L.J. Montanus als leden in tegenwoordigheid van mr. A.C. Gröllers, secretaris.