

**Groepsindeling.** De criteria van de nieuwe klassenindeling, zoals school die heeft gecommuniceerd in de brief van 11 juni 2018, worden na de overplaatsing van zijn vriendje, voor (naam leerling) niet juist gehanteerd. Klagers hebben naar aanleiding van dit gebeuren contact gehad met de directeur. Deze gaf aan dat de beslissing om (naam leerling) naar de andere groep te plaatsen beter zou zijn voor zijn leerprestaties. Klagers zijn van mening dat dit niet aan de orde is. Zijn rapport en het 10 minuten-gesprek geven hiertoe geen enkele aanleiding. Ook het argument dat de veiligheid van (naam leerling) optimaal zou zijn in de klas is niet aan de orde, aangezien hij in de andere klas geen vijanden heeft en hij ook niemand pest. Klagers hebben van de school nooit te horen gekregen dat er problemen zouden zijn met betrekking tot het gedrag van (naam leerling). De Commissie stelt vast dat de groepsindeling opgesteld is in overleg met de leerkrachten en de IB-er aan de hand van de door de school opgestelde criteria. Hoewel de definitieve indeling vrij laat bekend gemaakt is, heeft de school in redelijkheid tot haar besluit van 11 juni 2018 kunnen komen.

De school heeft aangegeven, dat zij naar aanleiding van de overplaatsing van het enige vriendje van (naam leerling) naar de andere groep de situatie van (naam leerling) op basis van de vastgestelde criteria opnieuw heeft bekeken. De uitkomst hiervan was dat (naam leerling) weliswaar als enige van zijn vriendengroep overbleef in deze groep, maar dat deze gewijzigde situatie de school geen aanleiding gaf om nog meer wijzigingen door te voeren. Ook door de gesprekken met klagers is de school niet tot een ander inzicht gekomen. De school heeft nogmaals ter zitting aangegeven hierin een gemotiveerde beslissing te hebben gemaakt.

Hoewel het besluit de marginale toetsing van de Commissie doorstaat, kan de Commissie klagers volgen in hun stelling dat (naam leerling) zich alleen voelt in zijn nieuwe groep nu zijn vriendjes in de andere groep geplaatst zijn. De Commissie adviseert de school dan ook in de toekomst bij dit soort besluiten ouders meer bij het proces te betrekken en dit ook in een tijdig stadium te doen. Vooral omdat het de groepen 8 betreft, het laatste jaar dat de kinderen op de school zijn. De klacht is ongegrond.

**Klachtnummer 2018/138**

Advies aan

Het bestuur van de Vereniging \* (verder: het bevoegd gezag) inzake de klacht van de heer en mevrouw \* (verder: klagers) ouders van (naam), leerling van CBS \* (verder: de school). De klacht is gericht tegen de directeur, de heer \*.

I. Verloop van de klachtenprocedure

Klagers hebben op 4 juli 2018 een klacht ingediend bij de Landelijke Commissie voor het Christelijk Onderwijs (verder: de Commissie). Op 9 juli 2018 hebben klagers nog een aanvulling op de klacht ingestuurd.

Op 17 juli 2018 is het verweer van het bevoegd gezag, namens mevrouw \*, voorzitter a.i. en de reactie van de directeur op de klacht ontvangen.

Op 4 september 2018 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden te Utrecht, waar klagers in persoon zijn verschenen. Namens de school zijn verschenen de directeur en de heer \*, lid van het bestuur.

## II. Standpunt van klagers

Klagers kunnen zich niet vinden in de herindeling van groep 8 voor het schooljaar 2018-2019. De huidige groep 7 wordt in groep 8 verdeeld over 2 groepen. Door de school wordt daarbij rekening gehouden met de situatie van (naam leerling). Op 11 juni 2018 kregen klagers te horen dat (naam leerling) in de andere groep 8 geplaatst wordt met 1 vriendje uit zijn vriendengroep. (naam leerling) vond het een tegenvaller dat hij maar met 1 vriend in de klas zat, maar hij accepteerde dit. Dit vriendje is echter op 14 juni 2018 overgeplaatst naar de andere groep 8. (naam leerling) kreeg dit op school te horen en is daar in tranen uitgebarsten. Klagers zijn op dat moment ook gebeld door de leerkracht, met de mededeling wat er aan de hand was en dat (naam leerling) erg verdrietig over het feit dat hij nu de enige van zijn vriendengroep was in de betreffende groep 8. Klagers hebben (naam leerling) die middag thuis gehouden en dit ook aan de leerkracht doorgegeven.

De criteria van de nieuwe klassenindeling, zoals school die heeft gecommuniceerd in de brief van 11 juni 2018, worden na de overplaatsing van zijn vriendje, voor (naam leerling) niet juist gehanteerd.

Klagers hebben naar aanleiding van dit gebeuren contact gehad met de directeur. Deze gaf aan dat de beslissing om (naam leerling) naar de andere groep te plaatsen beter zou zijn voor zijn leerprestaties. Klagers zijn van mening dat dit niet aan de orde is. Zijn rapport en het 10 minuten-gesprek geven hiertoe geen enkele aanleiding. Ook het argument dat de veiligheid van (naam leerling) optimaal zou zijn in de klas is niet aan de orde, aangezien hij in de andere klas geen vijanden heeft en hij ook niemand pest. Klagers hebben van de school nooit te horen gekregen dat er problemen zouden zijn met betrekking tot het gedrag van (naam leerling). De school verwijst naar leerlingen in de nieuwe groep waarmee (naam leerling) ook buiten school optrekt, maar de enige leerling waarmee hij buiten school om ging is een meisje en deze "relatie" is nu al bekoeld. Zij trekt nu op met de andere meiden in de klas.

Klagers krijgen van de directeur geen enkele toelichting voor wie deze beslissing "het beste" is. Naar het welzijn van (naam leerling) wordt door de school niet gekeken. Groep 8 is een belangrijk jaar, deze beslissing is voor (naam leerling) erg zuur.

Klagers hebben een aantal alternatieven aangedragen, door deze aanpassingen kan niet alleen (naam leerling), maar de hele groep 8 de basisschool op een fijne manier afsluiten. Hier wordt echter niet naar gekeken. Klagers herkennen zich niet in de beschrijving van de school dat zij zich dreigend opstellen. Wel voelen zij zich machteloos, omdat zij het gevoel hebben dat de overplaatsing een principekwestie is geworden voor de school.

## III. Standpunt van school

In januari 2018 is besloten om de 42 leerlingen van leerjaar 7 in het nieuwe schooljaar te verdelen over 2 groepen 8. De reden hiervoor ligt vooral in het feit dat de onderwijsbehoefte van de leerlingen van leerjaar 7 hiertoe aanleiding gaf. In februari/maart 2018 is door de directeur aan de huidige leerkrachten van groep 7 en de IB-er gevraagd een nieuwe concept groepsindeling op te stellen op basis van vastgestelde criteria. Nadat dit concept opgesteld was, is gekeken naar het effect voor de individuele leerlingen. Per leerling is gekeken of deze leerling in een veilige omgeving terecht kwam, zodat zijn/haar ontwikkeling niet werd afgeremd.

Dit is op 11 juni 2018 aan de ouders gecommuniceerd en aan de leerlingen van de nieuwe groepen 8 op school verteld. In de brief van 11 juni 2018 worden de criteria genoemd op basis waarvan de formatie en de groepsindeling gemaakt is. Naar aanleiding van nieuwe informatie van een ouder is op 14 juni 2018 besloten een leerling naar de andere groep over te plaatsen. Door de directeur, IB-er en leerkrachten is gekeken wat de gevolgen van de overplaatsing waren voor de andere leerlingen. Hierbij is wederom specifiek naar de situatie van (naam leerling) gekeken.

De school zag echter geen aanleiding om nog meer wijzigingen toe te passen.

De school betreurt het dat er bij klagers onvoldoende vertrouwen blijft bestaan om de keus van school te accepteren. De insteek van de school is om op grond van argumenten en informatie keuzes te maken, hierover in gesprek te gaan en bij nieuwe inzichten de keuzes te heroverwegen en eventueel te wijzigen.

In de gesprekken met klagers op 18 juni en 25 juni 2018 is het hele proces en de afweging met betrekking tot de groepsindeling van beide groepen 8 nogmaals toegelicht en doorgenomen. Tijdens de diverse gesprekken met klagers is er geen wezenlijke nieuwe informatie naar boven gekomen op basis waarvan een verdere aangepaste groepsindeling gewenst zou zijn.

#### IV. Overwegingen van de Commissie

Het is een eigen beleidsvrijheid van de school om de groepen in te delen. De school heeft ter zitting gemotiveerd uiteengezet op welke wijze zij tot de besluitvorming is gekomen en welke criteria zij daaraan ten grondslag heeft gelegd. De Commissie kan dat besluit slechts marginaal toetsen.

De Commissie stelt vast dat de groepsindeling opgesteld is in overleg met de leerkrachten en de IB-er aan de hand van de door de school opgestelde criteria. Hoewel naar het oordeel van de Commissie de definitieve indeling vrij laat bekend gemaakt is, is de Commissie van oordeel dat de school in redelijkheid tot haar besluit van 11 juni 2018 heeft kunnen komen.

Met betrekking tot de gewijzigde situatie van (naam leerling), nadat hij op 18 juni 2018 te horen heeft gekregen dat het enige vriendje in zijn groep wordt overgeplaatst, overweegt de Commissie als volgt.

De school heeft aangegeven, dat zij naar aanleiding van de overplaatsing van het enige vriendje van (naam leerling) naar de andere groep de situatie van (naam leerling) op basis van de vastgestelde criteria opnieuw heeft bekeken. De uitkomst hiervan was dat (naam leerling) weliswaar als enige van zijn vriendengroep overbleef in deze groep, maar dat deze gewijzigde situatie de school geen aanleiding gaf om nog meer wijzigingen door te voeren. Ook door de gesprekken met klagers is de school niet tot een ander inzicht gekomen.

De school heeft nogmaals ter zitting aangegeven hierin een gemotiveerde beslissing te hebben gemaakt.

Hoewel het besluit de marginale toetsing van de Commissie doorstaat, kan de Commissie klagers volgen in hun stelling dat (naam leerling) zich alleen voelt in zijn nieuwe groep nu zijn vriendjes in de andere groep geplaatst zijn. De Commissie adviseert de school dan ook in de toekomst bij dit soort besluiten ouders meer bij het proces te betrekken en dit ook in een tijdig stadium te doen. Vooral omdat het de groepen 8 betreft, het laatste jaar dat de kinderen op de school zijn.

#### V. Het oordeel van de Commissie

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

VI. Advies aan het bevoegd gezag

Zoals in de overwegingen al aangegeven is, adviseert de Commissie bij dit soort besluiten de ouders meer en tijdig te betrekken bij het proces.

Aldus gegeven op 4 september 2018 door mr. M. Iedema, voorzitter, alsmede door drs. E. Couperus en E. van Seventer in tegenwoordigheid van mr. H.M. Vos-van der Velden als secretaris.