

Klacht ten aanzien van gang van zaken rondom zorgmelding door school, klacht gegrond

Landelijke Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs
ingesteld door de Besturenraad Centrum voor Christelijk Onderwijs

ADVIES 2011/190

I. Het verloop van de procedure

De school maakt in haar verweer bezwaar tegen behandeling van de klacht door de Commissie, als ook tegen een hoorzitting van partijen in elkaars aanwezigheid.

De Commissie heeft deze bezwaren van de school afgewezen. Nadien heeft de school laten weten dat de school en het bevoegd gezag niet ter zitting zullen verschijnen. Na overleg met en toestemming van klaagster heeft de Commissie besloten om de hoorzitting geen doorgang te laten vinden.

II. Standpunt van klaagster

Uit hetgeen schriftelijk door klaagster naar voren is gebracht, leidt de Commissie – kort en zakelijk weergegeven – de volgende klacht af.

Klaagster stelt zich op het standpunt dat aangeklaagde, ondanks herhaaldelijk verzoek, haar klachten niet heeft willen behandelen. Daarnaast stelt klaagster dat zij naar aanleiding van de zorgmelding door de school bij Bureau Jeugdzorg informatie heeft verkregen, waarover de school ten onrechte niet met klaagster heeft gecommuniceerd. Klaagster voelt zich niet serieus genomen door de school.

III. Standpunt van de school en het bevoegd gezag

De school stelt dat zij op 7 juli 2011 een zorgmelding heeft gedaan bij Bureau Jeugdzorg, omdat zij meende dat er sprake was van een zorgwekkende situatie rondom *A*. De school heeft beide ouders, die niet meer samenwonen, hierover ingelicht. De school stelt dat zij zonder toestemming van de ouders een zorgmelding mag doen, maar dat zij dit wel aan de ouders dient te melden. Dit heeft de school gedaan. De school wenst de Commissie geen stukken over de melding te verschaffen en de school wil ook niets over de kwestie meedelen.

IV. Overwegingen van de Commissie

Met betrekking tot de inhoud van de klacht overweegt de Commissie als volgt.

Gebleken is dat de school de klacht van klaagster niet in behandeling heeft genomen. De Commissie vindt hiervoor aanknopingspunten in het e-mailbericht d.d. 12 juli 2011 van aangeklaagde, alsmede in zijn brief d.d. 4 oktober 2011 aan de Commissie.

De Commissie heeft er begrip voor dat klaagster zich door de school niet serieus genomen voelt, nu de school en in het bijzonder aangeklaagde, haar klacht niet in behandeling heeft willen nemen.

In zijn brief van 4 oktober jongstleden heeft aangeklaagde aangegeven dat ook de Commissie deze klacht niet in behandeling dient te nemen. De Commissie deelt deze

opvatting niet. Klaagster heeft bij de school geklaagd over de gang van zaken rond de melding bij Bureau Jeugdzorg ten behoeve van haar zoon *A*. De Commissie is van oordeel dat de aard van deze klacht zich niet verzet tegen klachtbehandeling en dat klaagster op zorgvuldige wijze door het bevoegd gezag en/of de school had moeten worden gehoord. Hoewel het doen van een melding een bevoegdheid van de school betreft, kan het gebruik maken van deze bevoegdheid en de verdere gang van zaken rondom de melding wel degelijk (primair door het bevoegd gezag en/of de school zelf) worden onderzocht en beoordeeld. Naar aanleiding van klachten dient een onderwijsinstelling zichzelf als punt van reflectie onder meer de vraag te stellen of zij niet te lichtvaardig tot de melding is overgegaan. Wordt een klacht als de onderhavige uiteindelijk inhoudelijk aan de Commissie voorgelegd, dan zal de Commissie het optreden van de school met de nodige terughoudendheid toetsen. Bij meldingen als hier aan de orde, staat het belang van het kind immers voorop. Dit betekent dat de school ruimte moet hebben, om in het licht van dat belang, een melding te doen, ook al is de daartoe beschikbare informatie zeer beperkt of uiterst delicaat.

De Commissie is daarom van oordeel dat de klacht van klaagster, dat de school heeft nagelaten om haar klacht in behandeling te nemen, gegrond is.

V. Oordeel omtrent de gegrondheid van de klacht

De Commissie:

- verklaart de klacht gegrond.

VI. Advies aan bevoegd gezag

Gelet op het voorgaande adviseert de Commissie aan het bevoegd gezag om de klacht alsnog op schoolniveau te behandelen, klaagster te horen en de kwestie op een zorgvuldige wijze af te handelen.

Aldus gegeven op 7 december 2011 door de heer mr. H.C. Naves, voorzitter, alsmede mevrouw drs. M. Hoogenkamp en de heer drs. M.R.A. Luijpen als leden, in tegenwoordigheid van mevrouw mr. B. Jongedijk-Eijsink als secretaris.