

Onvoldoende begeleiding, neerbuigend gedrag door leerkracht, klacht ongegrond

Landelijke Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs

ingesteld door de Besturenraad Centrum voor Christelijk Onderwijs

ADVIES 2011-071

II Standpunt klagers.

Uit de klachtbrief en hetgeen klager op de hoorzitting naar voren heeft gebracht, leidt de commissie - kort weergegeven - de navolgende klachten af.

Klager is van mening dat de school tekort is geschoten in de begeleiding. Klager wijst er in dit kader op dat het begeleidingsplan veel te laat klaar was. Het door de school aangeboden vierkante rooster is niet ondersteunend maar juist frustrerend. Klager heeft zich verder op het standpunt gesteld dat de leerkracht Duits zich neerbuigend jegens hem heeft gedragen en zich negatief over hem heeft uitgelaten.

III Standpunt bevoegd gezag.

De sectordirecteur heeft in de schriftelijke reactie en op de hoorzitting benadrukt dat de school verantwoordelijkheid heeft genomen en op adequate wijze zorg heeft verleend. Klager is veel afwezig geweest. Op gemaakte afspraken kwam hij niet altijd. Er zijn vele gesprekken gevoerd met klager en met zijn ouders. De uitkomst was niet altijd bevredigend. De school heeft gezocht naar een oplossing voor het schoolverzuim, het niet leren en het niet maken van het huiswerk. Om klager structuur te bieden is met zijn ouders afgesproken dat hij gebruik kan maken van een zogenoemd vierkant rooster. Hij zou dan van 8.30 uur tot 16.00 uur op school blijven en zijn huiswerk op school kunnen maken. Klager heeft van dit aanbod geen gebruik willen maken.

Het beeld dat klager scheidt ten aanzien van de houding van de leerkracht Duits herkent de school niet. De leerkracht heeft hem extra hulp en instructie aangeboden. Hier heeft klager geen gebruik van gemaakt. De lessen Duits heeft klager vaak verzuimd. Een aantal keer heeft hij een 1 gescoord omdat hij tijdens de toets ongeoorloofd afwezig was. Klager heeft de presentatie mogen herkansen. Hij heeft daarvoor het cijfer 6 gekregen.

IV Overwegingen commissie.

Ten aanzien van deelklacht, dat de leerkracht en de school tekort is geschoten in de begeleiding, overweegt de commissie als volgt.

Op school zitten betekent dat door de leerling wordt deelgenomen aan het onderwijs en het lesaanbod. Voor een goed resultaat van de inspanningen van docenten en begeleiders is het ook erg belangrijk dat de leerling zich voldoende inspant.

Nu klager zo vaak de lessen en andere afspraken heeft verzuimd, dan wel zich vaak niet of onvoldoende heeft voorbereid op de lessen en toetsen, is er geen grond voor een klacht aanwezig. Daarbij komt dat door de afwezigheid van klager er ook geen mogelijkheid is geweest voor de docenten en begeleiders om goede begeleiding te geven. Van het door de school aangeboden vierkante rooster heeft klager geen gebruik gemaakt. Het standpunt van klager dat het vierkante rooster niet ondersteunend is, volgt de commissie niet. De klacht van klager, gericht op het tekortschieten in de begeleiding, is dan ook ongegrond.

Ten aanzien van de klacht, gericht op de handelwijze van de leerkracht Duits, overweegt de commissie als volgt.

De commissie heeft onvoldoende aanknopingspunten voorhanden om te oordelen dat de leerkracht zich neerbuigend en negatief heeft uitgelaten. Daarvoor is geen begin van bewijs geleverd. De klacht is dan ook ongegrond.

V Oordeel omtrent de gegrondheid van de klacht.

De commissie verklaart de deelklacht

- I gericht op het tekortschieten in de begeleiding ongegrond,
- II gericht op de handelwijze van de leerkracht Duits ongegrond.

Aldus gegeven op 30 augustus 2011 door mr. Joh. C. Westmaas, voorzitter, alsmede drs. M.R.A. Luijpen en drs. M. Hoogenkamp, als leden, in tegenwoordigheid van mr. F.J.H. Stevens als secretaris.