



Beroep tegen rddf-plaatsing. Beroep ongegrond.

De door verweerster gebruikte afvloeiingslijst acht de Commissie voldoende actueel. Hoewel de in het bestuursformatieplan genoemde maximale benodigde inkrimping van 5 fte op zichzelf wordt overschreden, is de Commissie van oordeel dat de rddf-plaatsing niet onjuist is. Hiertoe wordt overwogen dat de in het bestuursformatieplan genoemde benodigde inkrimping gebaseerd is op een prognose en aldus een schatting betreft. Daarnaast varieert de werktijdfactor van het onderwijsgevend personeel, zodat het in dit geval in verband met de niet bestaande mogelijkheid van deeltijdontslag onmogelijk is de rddf-plaatsingen te realiseren exact conform de geschatte maximale benodigde inkrimping.

UITSpraak

CvBPO.2013.81 - U. 2013.15

heeft de navolgende beslissing gegeven

in de zaak van:

M., appellante,
gemachtigde: mr. J.C.G.M. Keuls,

tegen

de **Vereniging voor Christelijk Onderwijs te ***, verweerster,
gemachtigde: mr. C.J. Verhaart.

1. De procedure

1.1. Appellante heeft bij beroepschrift van 29 mei 2013 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster d.d. 25 april 2013, waarbij zij met ingang van 1 augustus 2013 voor de duur van een jaar in het risicodragend deel van de formatie (hierna: rddf) is geplaatst. Bij brief van 11 juni 2013 heeft

appellante de gronden van haar beroep aangevuld. Namens verweerster is een verweerschrift, met bijlagen, d.d. 3 juli 2013 ingediend.

1.2. Het beroep is ter zitting van de Commissie van Beroep d.d. 10 juli 2013 behandeld. Appellante heeft zich laten vertegenwoordigen door de heer W. den Hertog, kantoorgenoot van haar gemachtigde. Namens verweerster waren aanwezig: haar gemachtigde en de heer T., waarnemend bovenschools manager. Namens appellante zijn pleitaantekeningen in het geding gebracht.

2. De beoordeling

2.1. Appellante, geboren op 15 februari 1985, is als leraar in vaste dienst bij verweerster werkzaam.

2.2. Het bestreden besluit berust op het standpunt dat het geprognosticeerde tekort in de formatie per 1 augustus 2014 dusdanig is dat personeelsleden in het rddf geplaatst dienen te worden. De leerlingentelling per 1 oktober 2012 geeft een terugloop van het leerlingenaantal te zien. Dit bestuursbesluit is genomen in het bestuursformatieplan dat ook is besproken in de (Personeelsgeleding) Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (hierna: (P)GMR). Appellante behoort tot de laatst geplaatsten op de afvloeiingslijst van personeelsleden. Gelet hierop en met inachtneming van de afvloeiingsvolgorde komt appellante in aanmerking voor plaatsing in het rddf, aldus het besluit.

2.3. Appellante stelt, kort samengevat, dat zij niet in aanmerking komt voor rddf-plaatsing, gelet op de omvang van de noodzakelijke formatiereductie, het verwachte natuurlijke verloop en haar plaats op de afvloeiingslijst.

2.4. De Commissie is van oordeel dat verweerster op grond van de overgelegde stukken, in het bijzonder het bestuursformatieplan 2013-2014 en de daarin opgenomen prognose meerjarenformatieplanning van 2013-2014 tot en met 2017-2018 – welk plan door de (P)GMR is goedgekeurd – in redelijkheid heeft kunnen besluiten om formatieplaatsen in het rddf te plaatsen. Uit dit plan blijkt dat verweerster te kampen heeft met een vermindering van het aantal leerlingen en dat deze trend naar verwachting de komende jaren zal doorzetten. Verder zal de bekostiging van de scholen die van verweerster uitgaan, verminderen. In verband met de onzekerheid over de nog ontvangen gelden op grond van de leerling gebonden financiering (LGF), heeft verweerster daarbij in redelijkheid van het meest sombere scenario mogen uitgaan door dat budget op nihil te begroten. Verweerster heeft aldus voldoende onderbouwd dat de huidige tekorten op de begroting zodanig zijn dat de structurele formatie bijstelling behoeft.

2.5. Blijkens voormeld bestuursformatieplan heeft verweerster zich op het standpunt gesteld dat op grond van de geprognosticeerde vermindering van de bekostiging een reductie van het

personeelsbestand na rddf-plaatsing van 4,5 à 5 fte onderwijsgevend personeel per 1 augustus 2014 gerechtvaardigd te veronderstellen is.

2.6. Naar het oordeel van de Commissie heeft verweerster de op 5 april 2013 vastgestelde afvloeiingslijst, met als peildatum 1 augustus 2013, kunnen hanteren om te bepalen wie van de personeelsleden voor rddf-plaatsing in aanmerking komt. Anders dan appellante betoogt, is het niet voor de hand liggend daarvoor een afvloeiingslijst per 1 augustus 2013 te gebruiken, nu besluiten tot rddf-plaatsingen zo spoedig mogelijk na de vaststelling van het bestuursformatieplan, doch uiterlijk vóór de zomervakantie aan de betrokken werknemers dienen te zijn meegedeeld. De door verweerster gebruikte afvloeiingslijst acht de Commissie dan ook voldoende actueel.

2.7. De Commissie volgt appellante niet in haar betoog dat de gehanteerde afvloeiingslijst onjuist is, omdat daarbij geen rekening is gehouden met de benoeming van drie leden van het onderwijzend personeel tot directeur. Uit het verweerschrift en het verhandelde ter zitting blijkt dat deze benoemingen eerst per 1 januari 2014 ingaan, zodat deze niet van invloed zijn op de op 5 april 2013 vastgestelde afvloeiingslijst en de rddf-plaatsingen per 1 augustus 2013 ten aanzien van de categorie onderwijsgevend personeel. De omstandigheid dat thans duidelijk is dat de formatie er vanwege voormelde benoemingen per 1 augustus 2014 anders uit zal zien, laat het voorgaande onverlet.

2.8. Verweerster heeft ter zitting bevestigd dat één andere directeur met een werktijdfactor van 0,2 inmiddels uit dienst is getreden, maar dat diens aanstelling werd bekostigd van projectgeld en derhalve bovenformatief was. Gelet hierop concludeert de Commissie dat het vertrek van deze directeur geen invloed heeft op de rechtspositie van appellante per 1 augustus 2013.

2.9. De Commissie volgt appellante voorts niet in haar betoog dat zij, gelet op haar positie op de afvloeiingslijst, niet in aanmerking komt voor rddf-plaatsing. Op de afvloeiingslijst staat appellante, met een werktijdfactor van 1, als 7^{de} van onder vermeld. Met appellante inbegrepen zijn in totaal 5,6398 fte in het rddf geplaatst. Hoewel daarmee de in het bestuursformatieplan genoemde maximale benodigde inkrimping van 5 fte op zichzelf wordt overschreden, is de Commissie van oordeel dat de rddf-plaatsing niet onjuist is. Hiertoe wordt overwogen dat de in het bestuursformatieplan genoemde benodigde inkrimping gebaseerd is op een prognose en aldus een schatting betreft. Daarnaast varieert de werktijdfactor van het onderwijsgevend personeel, zodat het in dit geval in verband met de niet bestaande mogelijkheid van deeltijdontslag onmogelijk is de rddf-plaatsingen te realiseren exact conform de geschatte maximale benodigde inkrimping.

2.10. Gelet op het voorgaande concludeert de Commissie dat verweerster tot rddf-plaatsing van appellante heeft kunnen overgaan. Het beroep is ongegrond.

2.11. Ter zitting heeft verweerster naar voren gebracht dat zij in oktober 2013 en januari 2014 opnieuw de balans zal opmaken. Mocht blijken dat de rddf-plaatsingen geheel of ten dele door nieuwe (financiële) ontwikkelingen of personele mutaties niet meer nodig zijn, dan zullen deze

worden ingetrokken. De betrokken medewerkers zullen daarvan onverwijld in kennis worden gebracht. De Commissie gaat ervan uit dat verweerster zijn toezegging op dit punt gestand zal doen.

3. De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart het beroep van appellante tegen het besluit van verweerster van 25 april 2013 ongegrond.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. A.J.M. Breedveld- van Beeck Calkoen, J. Donner, A. Postma en W.A. Zwijnenburg, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. L.F.A. Bos. De uitslag van het beroep is bij brief van 17 juli 2013 in verkorte vorm aan partijen medegedeeld terwijl deze beslissing aan partijen is verzonden op 19 september 2013.

(w.g. mr. C. de Groot, voorzitter)

(w.g. mr. L.F.A. Bos, griffier)

Voor afschrift,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L.F.A. Bos'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the bottom.

mr L.F.A. Bos, griffier