



COMMISSIE VAN BEROEP VOOR HET CHRISTELIJK BASIS-, SPECIAAL- EN
VOORTGEZET SPECIAAL ONDERWIJS

De Commissie is van oordeel dat het tijdelijke dienstverband van appellante op grond van het bepaalde in artikel 3.6, tweede lid, van de CAO PO 2013 van rechtswege is geëindigd door het verstrijken van de tijd waarvoor het is aangegaan. De brief van verweerster van 30 juni 2014 kan dan ook niet worden aangemerkt als een beëindigingsbeslissing, maar als een mededeling van verweerster dat de arbeidsovereenkomst van rechtswege eindigt en niet zal worden verlengd. Tegen een dergelijke mededeling staat op grond van artikel 12 van de CAO PO 2013 geen beroep bij deze Commissie open. Het beroep van appellante is niet-ontvankelijk.

UITSPRAAK

CvBPO.2014.103-U.2014.12

heeft de navolgende beslissing gegeven

in de zaak van:

D., appellante,

tegen

de Stichting te *, verweerster,
gemachtigde: mr.J.W. Janse-Velema

1. De procedure

1.1. Appellante heeft bij beroepschrift d.d. 11 juli 2014 beroep ingesteld tegen het schrijven van verweerster d.d. 30 juni 2014. Bij schrijven van 21 juli 2014 heeft appellante nadere stukken bij de Commissie ingediend. Namens verweerster is een verweerschrift, met bijlagen, d.d. 2 september 2014 ingediend.

1.2. Het beroep is ter zitting van de Commissie van Beroep d.d. 10 september 2014 behandeld. Appellante is in persoon verschenen. Namens verweerster waren aanwezig: de gemachtigde, de heer D. , ambtelijk secretaris van het College van Bestuur en mevrouw E. , directeur van het P. College.

2. De feiten

2.1. Appellante, geboren op 9 januari 1969, is met ingang van 1 augustus 2008 als docent bij verweerster werkzaam en is daarbij benoemd in tijdelijke dienst. Deze arbeidsovereenkomst is jaarlijks verlengd, steeds voor bepaalde tijd en laatstelijk tot en met 31 juli 2014, ingevolge artikel 3.2, sub a, van de toen geldende CAO PO 2013, in verband met het feit dat appellante niet de bij wet voorgeschreven onderwijsbevoegdheid bezit.

2.2. Vanaf 14 juni 2011 heeft verweerster de bij haar in dienst zijnde onbevoegde docenten, waaronder appellante, gewezen op het belang om een onderwijsbevoegdheid te halen en geïnformeerd over de daarbij behorende facilitering in tijd en geld. Verweerster heeft vanaf 6 juni 2012 appellante duidelijk en bij herhaling kenbaar gemaakt dat zij de onderwijsbevoegdheid binnen de gestelde termijn, aanvankelijk 1 augustus 2013 en later 1 augustus 2014, diende te behalen. Appellante heeft de onderwijsbevoegdheid niet behaald en heeft geen gebruik gemaakt van de door verweerster geboden mogelijkheid om voor 10 maart 2014 een verzoek in te dienen om verlenging van de gestelde termijn te vragen.

2.3. Bij schrijven van 30 juni 2014 heeft verweerster appellante bericht dat het tijdelijk dienstverband per 1 augustus 2014 eindigt en niet wordt verlengd, omdat appellante de onderwijsbevoegdheid niet zou behalen vóór 1 augustus 2014.

2.4. Ter zitting heeft appellante de verwachting uitgesproken, dat zij zonder betrokkenheid van de school de onderwijsbevoegdheid mogelijk in november 2014 kan verwerven.

3. De beoordeling

3.1. De Commissie stelt vast dat appellante een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd tot en met 31 juli 2014 heeft. Op het dienstverband van appellante is de verlengde CAO Primair Onderwijs 2013 (CAO PO 2013) van toepassing.

3.2. Ingevolge artikel 3.6, tweede lid, van de CAO PO 2013 eindigt een verlengde arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van rechtswege door het verstrijken van de tijd waarvoor deze is aangegaan.

3.3. Ingevolge artikel 12, eerste lid, aanhef en onder sub g, van de CAO PO 2013, kan de werknemer in beroep gaan bij de Commissie van Beroep waarbij de werkgever is aangesloten tegen een door de werkgever genomen besluit inhoudende de beëindiging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd.

3.4. De Commissie is van oordeel dat het tijdelijke dienstverband van appellante op grond van het bepaalde in artikel 3.6, tweede lid, van de CAO PO 2013 van rechtswege is geëindigd door het

verstrijken van de tijd waarvoor het is aangegaan. De brief van verweerster van 30 juni 2014 kan dan ook niet worden aangemerkt als een beëindigingsbeslissing, maar als een mededeling van verweerster dat de arbeidsovereenkomst van rechtswege eindigt en niet zal worden verlengd. Tegen een dergelijke mededeling staat op grond van artikel 12 van de CAO PO 2013 geen beroep bij deze Commissie open.

3.5. Nu er geen sprake is van een voor beroep vatbare beslissing concludeert de Commissie dat het beroep niet-ontvankelijk is.

4. De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. J. Donner, M.C.A. Geerts, A. Postma en T. Vis, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. R.T. Steinvoot-de Groot. Deze beslissing is aan partijen is verzonden op 18 september 2014.

(w.g. mr. C. de Groot, voorzitter)

(w.g. mr. R.T. Steinvoot-de Groot, griffier)

Voor afschrift,



Mr. R.T. Steinvoot-de Groot, griffier