

**ORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE  
KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER ONDERWIJS  
INZAKE KLACHT 12-20**

De Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs (verder: de commissie) heeft een klacht ontvangen, ingediend door mevrouw A. (hierna: klaagster), wonende te Amsterdam. Klaagster is de moeder van B., leerlinge van C. (hierna: de school). De klacht, geregistreerd onder nummer 12-20, is gericht tegen mevrouw D., mevrouw E. en de heer F., allen verbonden aan de school.

**Procedure**

De voorzitter, van oordeel dat verder onderzoek niet nodig is, heeft met toepassing van artikel 13 lid 1 van de Regeling Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs, ingesteld door de VBS (hierna: de Regeling) het onderzoek gesloten en zal terstond uitspraak doen.

**Korte inhoud van de klacht en het verweer**

Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar de aan dit oordeel gehechte afschriften van de brief van klaagster gedateerd 9 juli 2012, het door klaagster ingezonden vragenformulier gedateerd 16 augustus 2012 en de brief van klaagster gedateerd 31 augustus 2012. Aangeklaagden hebben per e-mail van 25 september 2012 gereageerd. Op de inhoud van deze stukken zal hieronder, voor zo ver nodig, nader worden ingegaan.

**Beoordeling van de ontvankelijkheid**

De school is aangesloten bij de commissie. De leerling is leerlinge van de school. De klacht is derhalve ontvankelijk.

**Beoordeling van de klacht**

De klacht die bestaat uit vier onderdelen komt er in alle onderdelen in essentie op neer dat klaagster aangeklaagden verwijt onvoldoende oog te hebben voor de problemen waarmee haar dochter worstelt en onvoldoende zorg te bieden.

Uit het verweer van aangeklaagden en de daarbij gevoegde bijlagen blijkt dat de school vrijwel vanaf het begin van het schooljaar 2011/2012 op de hoogte is van de problemen en – onder andere door het inschakelen van schoolmaatschappelijk werk – gepoogd heeft stappen te ondernemen en hulp te bieden. De dochter van klaagster is daarnaast op school bij een groot aantal incidenten betrokken geweest. Ook naar aanleiding daarvan heeft de school actie ondernomen. Voorts hebben diverse gesprekken met zowel klaagster als de leerlinge plaatsgevonden. Ook de leerplichtambtenaar is betrokken geraakt.

In aanmerking genomen de – beperkte – mogelijkheden die een onderwijsinstelling ter beschikking staan in een situatie zoals in de klacht aan de orde wordt gesteld, moet worden geoordeeld dat aangeklaagden hebben gedaan wat van hen mocht worden verwacht en verlangd. De klacht is derhalve kennelijk ongegrond.

### **Oordeel**

De voorzitter van de commissie verklaart de klacht **ongegrond**.

### **Mededeling**

Klager is krachtens artikel 13 lid 2 van de Regeling bevoegd om binnen 7 kalenderdagen schriftelijk bezwaar te maken. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: postbus 95572, 2509 CN Den Haag.

Den Haag, 30 oktober 2012,

C. Sjenitzer  
Voorzitter

D.H.C. Dane-Peeters  
secretaris.