

**ORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE  
KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER ONDERWIJS  
INZAKE KLACHT 12-10**

De Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs (verder: de commissie) heeft een klacht ontvangen, ingediend door de A. en mevrouw B. (hierna: klagers), wonende te C.. Klagers zijn de ouders van leerlingen van de school.

De klacht, geregistreerd onder nummer 12-10 is gericht tegen heer D., mevrouw E. en de heer F. (hierna: aangeklaagden), allen verbonden aan de school.

**Korte inhoud van de klacht**

De klacht bevat twee onderdelen:

(1) aangeklaagden wordt verweten dat de school een nieuwe pedagogische aanpak heeft geïntroduceerd en daarover niet, althans onvoldoende communiceert met klagers en niet althans onvoldoende reageert op de zorgen die klagers terzake van de nieuwe aanpak hebben geuit;

(2) aangeklaagden wordt verweten dat zij de privacywetgeving/wet op de bescherming van persoonsgegevens hebben geschonden door persoonsgegevens van leerlingen zonder voorafgaande in- of toestemming aan het ziekenhuis ter beschikking te stellen

**Procedure**

De voorzitter, van oordeel dat verder onderzoek niet nodig is, heeft met toepassing van artikel 13 lid 1 van de Regeling Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs, ingesteld door de VBS (hierna: de Regeling) het onderzoek gesloten en zal terstond uitspraak doen.

**Beoordeling van de ontvankelijkheid**

De school is aangesloten bij de commissie. De kinderen van klagers zijn leerlingen van de school. De klacht is derhalve **ontvankelijk**.

**Beoordeling van de klacht – eerste onderdeel**

De nieuwe pedagogische aanpak waarop in het eerste onderdeel van de klacht wordt bedoeld betreft de invoering van een systeem waarbij leerlingen die na herhaalde waarschuwingen ongewenst gedrag blijven vertonen, bij wijze van sanctiemaatregel strafregels moeten schrijven. De school heeft zich hierbij laten adviseren door een deskundige.

De school heeft voor de invoering van de nieuwe aanpak een en ander besproken met de ouders van leerlingen in de betrokken klassen, met de bij de school betrokken oudervereniging en met de leerlingenraad. De maatregel is in de Medezeggenschapsraad aan de orde geweest. Ook heeft de school via de digitale nieuwsbrief informatie verstrekt.

Nu derhalve de school de formeel vereiste weg heeft gevolgd, de Medezeggenschapsraad geen aanleiding heeft gezien stappen te ondernemen en de school daarnaast allen die tot de schoolgemeenschap behoren, heeft geïnformeerd, rust op de school niet de verplichting om met individuele ouders de ingevoerde maatregel te bespreken en/of die te verdedigen.

Dit klachtonderdeel is kennelijk ongegrond.

### **Beoordeling van de klacht – tweede onderdeel**

De school is benaderd door de afdeling kinder- en jeugdpsychiatrie van het ziekenhuis in verband met een door deze afdeling uit te voeren wetenschappelijk onderzoek, waarbij leerlingen van de school zouden worden benaderd om deel uit te maken van een vergelijkingsgroep. De school heeft daarbij in strijd met de in de wet vastgelegde regels en in strijd met haar eigen privacyreglement gegevens aan het ziekenhuis beschikbaar gesteld zonder de betrokken ouders en leerlingen daar te voren hun in- en toestemming voor te vragen.

Gebleken is echter dat de school, zodra zij hiermee geconfronteerd werd, direct de gemaakte fout heeft erkend en middels gesprekken met de verantwoordelijke medewerker en met de medewerkers van de leerlingadministratie stappen heeft ondernomen om herhaling te voorkomen. Nu voorts niet is gesteld of gebleken dat fouten als de onderhavige structureel zijn, moet geoordeeld worden dat er onvoldoende reden is dit klachtonderdeel gegrond te oordelen.

Dit klachtonderdeel is kennelijk ongegrond.

### **Oordeel**

De voorzitter van de commissie verklaart de klacht **ongegrond**.

### **Mededeling**

Klager is krachtens artikel 13 lid 2 van de Regeling bevoegd om binnen 7 kalenderdagen schriftelijk bezwaar te maken. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: postbus 95572, 2509 CN Den Haag.

Den Haag, 21 september 2012,

C. Sjenitzer  
Voorzitter

D.H.C. Dane-Peeters  
secretaris.