

**ORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE
KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER
ONDERWIJS INZAKE KLACHT 11-24**

De Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs (verder: de commissie) heeft per brief gedateerd 29 april 2011 een klacht ontvangen ingediend door de heer A. en mevrouw B., (hierna te noemen: klagers). Klagers zijn de ouders van C. (hierna: de leerling), leerling van de school D., voorheen E. (hierna: de school) te X. De klacht is geregistreerd onder nummer 11-24. Als aangeklaagden moeten worden aangemerkt de heer F., voorzitter van het bestuur van G., het bevoegd gezag van de school en mevrouw H. , directeur van de school (hierna: aangeklaagden).

Procedure

De aangeklaagden zijn in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk te verweren en hebben bij brief van 6 juli 2011 van die gelegenheid gebruik gemaakt.

Bij brief van 11 juli 2011 hebben klagers spontaan een reactie naar aanleiding van het verweer ingezonden.

Met emails van 21 juli 2011 en 8 september 2011 heeft de commissie klagers onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 1 lid 1 aanhef en onder c. en in artikel 11 van de Regeling Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs ingesteld door de VBS (hierna: de Regeling) uitgenodigd nader aan te geven waarom naar hun mening zij ontvankelijk geacht moeten worden in hun klacht. Per email van 12 september 2011 hebben klagers de commissie nader geïnformeerd.

Op de klacht en op de hiervoor vermelde nadere stukken wordt hierna nader ingegaan, voor zo ver relevant.

De Voorzitter, van oordeel dat verder onderzoek niet nodig is, heeft met toepassing van artikel 13 lid 1 van de Regeling het onderzoek gesloten en zal terstond uitspraak doen.

Beoordeling van de ontvankelijkheid

De school is aangesloten bij de commissie.

Leerling is tot en met juli 2010 leerling van de school geweest. Leerling was ten tijde van het indienen van de klacht geen leerling van de school. Op grond van artikel 1 lid 1 aanhef en onder c. van de Regeling kan een klacht worden ingediend door (onder andere) de ouder/voogd/verzorger van een minderjarige leerling. Daarbij is uitdrukkelijk uitgesloten de klacht ingediend door de ouder/voogd/verzorger van een oud-leerling. De reden hiervoor is erin gelegen dat het klachtrecht is bedoeld als mogelijkheid bij te dragen aan het herstel van verstoorde verhoudingen tussen hen die tot de schoolgemeenschap behoren. Dat doet zich niet langer voor ten aanzien van ouders die geen band meer met de school hebben.

De Regeling biedt in artikel 11 de mogelijkheid dat de commissie in bijzondere gevallen personen die niet onder de omschrijving van artikel 1 vallen, als klager erkent. Voorts is bepaald dat van een bijzonder geval als hiervoor bedoeld in ieder geval sprake als de klager een oud-leerling, een ouder/voogd/verzorger van een minderjarige oud-leerling, een oud-lid van het personeel of een oud-lid van de directie is en naar het oordeel van de commissie voldoende aannemelijk maakt dat hij een redelijk belang heeft bij behandeling van de klacht ook al behoort hij niet langer tot de schoolgemeenschap.

Klagers hebben desgevraagd kenbaar gemaakt belang te hechten aan het behandelen van de klacht, omdat zij een procedure voor de rechter willen voorkomen. Zij begrijpen dat de commissie geen schadevergoeding kan toekennen, maar stellen dat aangeklaagden ernstig tekort zijn geschoten in het geven van onderwijs en het bieden van passende zorg aan hun zoon en dat zulks ernstige consequenties voor hem heeft.

Klagers hebben also onvoldoende aannemelijk gemaakt dat zij nog een (voldoende) redelijk belang hebben bij behandeling van de klacht. Voor zover het de niet-materiële aspecten van de klacht betreft omdat hun zoon niet langer leerling is van de school en zowel hij als klagers geen deel meer uitmaken van de schoolgemeenschap.

Daarnaast bevat de klacht een verzoek om schadevergoeding. De grondslagen waarop de commissie oordeelt over in een klacht aan de orde gestelde gedragingen en beslissingen dan wel het nalaten van gedragingen en het niet nemen van beslissingen door de school

verschillen echter te veel van de grondslagen waarop de rechter in burgerlijke zaken zich moet baseren wanneer hij een vonnis wijst naar aanleiding van een aan hem voorgelegde vordering tot schadevergoeding gebaseerd op de door klagers in deze procedure aan de orde gestelde feiten. Klagers hebben derhalve geen belang bij een oordeel van de commissie naar aanleiding van dit verzoek.

De klacht is **kennelijk niet ontvankelijk**.

Oordeel

De voorzitter van commissie verklaart klagers **niet ontvankelijk**.

Mededeling

Klagers zijn krachtens artikel 13 lid 2 van de Regeling bevoegd binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van deze beslissing schriftelijk bezwaar te maken bij de plaatsvervangend voorzitter van de commissie. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: postbus 95572, 2509 CN Den Haag, per fax 070-331.5271 of per email lkc@vbs.nl.

Den Haag, 6 oktober 2011,

C. Sjenitzer
voorzitter

D.H.C. Dane-Peeters
secretaris