

Klachtennummer: 2013 Z-08 Leerlinge krijgt niet de juiste begeleiding. Klacht ongegrond

Advies LKC KO van 6 juni 2013

Leerlinge krijgt niet de juiste begeleiding op school

De klacht is afkomstig van de heer A, vader van de minderjarige B, leerlinge van de C-basisschool. Zij is gericht tegen de directie van de school.

Inhoud van de klacht

B is een meisje dat bijzondere begeleiding nodig heeft op school. Zij lijdt ondermeer aan faalangst. Zij heeft ook ADD. Een en ander maakt een duidelijke structuur noodzakelijk.

De school doet onvoldoende met de rapportage die over B is uitgebracht. De ouders vinden dat er geen combinatieklassen zouden moeten zijn. B wordt door het zitten in een combinatieklas snel afgeleid.

De remedial teaching die de ouders hebben aangevraagd, moeten zijzelf betalen.

Er is te laat een rugzakje aangevraagd voor B.

Het oordeel van de Commissie

Namens de school is aan de hand van overgelegde handelingsplannen en een individueel ontwikkelingsperspectief aangegeven dat er al een aantal jaren aandacht gegeven wordt aan de leerbehoeften van B. Haar prestaties blijven namelijk beneden het gewenste niveau. Er is voor B bijzondere begeleiding in het leven geroepen.

De school is in het schooljaar 2012/2013 bij zichzelf handelingsverlegenheid gaan ervaren. Er is daarom in dat schooljaar een aanvraag bij de Commissie voor de Indiciestelling gedaan voor externe ondersteuning.

Het is de Commissie niet gebleken dat de school al eerder handelingsverlegenheid bij zichzelf had moeten vaststellen.

Een punt waarop de school en de ouders van mening zijn blijven verschillen, is de indeling van leerlingen in combigroepen. Op de school bestaat een aantal combigroepen. Dat vloeit voort uit het gevoerde beleid.

Een ander punt waarop de opvattingen uiteen blijken te lopen, is, of de school meer remedial teaching aan B moet bieden.

Ter zitting is verklaard dat het schoolbeleid inhoudt dat de leerkracht die bijzondere begeleiding moet kunnen geven.

Naar het oordeel van de Commissie is het aan de school om met inachtneming van de wettelijke procedures haar beleid vast te stellen. Als het beleid afwijkt van wat afzonderlijke ouders wenselijk achten, is de school niet verplicht haar beleid daaraan aan te passen.

Namens de school is verklaard dat aan klager is aangegeven wat hij met inachtneming van het gevoerde beleid voor B aan onderwijsaanbod mag verwachten en waar de mogelijkheden ophouden. Er is klager gewezen op andere scholen, waar het onderwijs beter op B toegesneden zou zijn. Deze waren voor klager geen optie.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school in haar contacten met klager gehandeld als van een school in vergelijkbare omstandigheden verwacht mag worden.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.