



Advies
nummer 2013 N-50
3 april 2014

Klacht betreffende het in het nieuwe schooljaar starten met vier in plaats van vijf groepen 4

Vanwege bezuinigingen heeft Basisschool S in juni 2013 besloten om in het schooljaar 2013-2014 te starten met vier in plaats van vijf groepen 4. De school heeft dit besluit volgens klagster vlak voor de zomervakantie genomen, zonder de ouders te informeren. Bovendien heeft zij geen rekening gehouden met de belangen van zes leerlingen, allen vriendinnen, waaronder de dochter van klagster, om bij elkaar in de groep geplaatst te worden.

Klagster en vijf andere ouders hebben gesprekken gehad met de directie en de intern begeleider van de school over het besluit de leerlingen van groep 3B te verdelen over de vier andere groepen. Zij voelen zich niet serieus genomen door de directie van de school.

De Commissie is gebleken dat de school bij de verdeling van de leerlingen van groep 3B over de andere groepen in voldoende mate rekening heeft gehouden met de belangen van de leerlinge en haar vijf vriendinnen. Verder is de Commissie gebleken dat de school klagster zelf voldoende serieus heeft genomen, hetgeen onder meer blijkt uit het feit dat de verdeling van de zes vriendinnen over de groepen 4 naar aanleiding van klagsters grieven heroverwogen en gedeeltelijk herzien is.

Het geheel overziende is de Commissie van oordeel dat de directie van Basisschool S bij de verdeling van de desbetreffende leerlingen van groep 3B over de groepen 4 gehandeld heeft zoals van een zorgvuldig handelende schooldirectie in vergelijkbare omstandigheden verwacht mocht worden.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

Naar aanleiding van de klacht van mevrouw K, klagster, moeder van de minderjarige L, leerlinge van groep 4 van de Basisschool S, die door de Stichting X, in stand wordt gehouden,

tegen: de heer A1, directeur, mevrouw A2, adjunct-directeur, en mevrouw A3, intern begeleider, allen verweerders,

heeft de Landelijke klachtencommissie voor het katholiek onderwijs, hierna ook te noemen 'de Commissie' het volgende advies uitgebracht aan de Stichting X.

1. Het verloop van de procedure

Voor de loop van het geding verwijst de Commissie naar de volgende stukken, waarvan de inhoud als hier ingevoegd is te beschouwen:

- het door mevrouw K op 12 september 2013 ingevulde vragenformulier, door de Commissie ontvangen op 19 december 2013, waarin klagster heeft aangegeven dat zij mede namens drie andere moeders klaagt,
- de schriftelijke reactie van 27 februari 2014 van mr. W. Brussee, gemachtigde van de verweerders, met producties,

De mondelinge behandeling van de klacht heeft plaatsgevonden op 3 april 2014 te Utrecht. Mevrouw K en de drie andere moeders zijn niet ter zitting verschenen, hoewel zij daartoe behoorlijk zijn opgeroepen. Voor Basisschool S zijn ter zitting verschenen de heer A1 en mevrouw A2, bijgestaan door hun gemachtigde mr. W. Brussee.

2. De klacht

- 2.1** Blijkens de inhoud van de overgelegde stukken en hetgeen ter zitting van 3 april 2014 is verklaard, luidt de klacht als volgt.

Vanwege bezuinigingen heeft Basisschool S in juni 2013 besloten om in het schooljaar 2013-2014 te starten met vier in plaats van vijf groepen 4. De school heeft dit besluit vlak voor de zomervakantie genomen, zonder de ouders te informeren. Bovendien heeft zij geen rekening gehouden met de belangen van zes leerlingen, allen vriendinnen, waaronder de dochter van klagster, om bij elkaar in de groep geplaatst te worden.

Mevrouw K en vijf andere ouders hebben gesprekken gehad met de directie en de intern begeleider van de school over het besluit de leerlingen van groep 3B te verdelen over de vier andere groepen. Zij voelen zich niet serieus genomen door de directie van de school.

- 2.2** Mevrouw K heeft het volgende -samengevat- aan de klacht ten grondslag gelegd.

L, de dochter van mevrouw K zit in het schooljaar 2013-2014 in groep 4 van Basisschool S. In het schooljaar 2012-2013 zat zij met een groepje van zes vriendinnen in groep 3B.

Bij de overgang van groep 3 naar groep 4 zijn de zes vriendinnen in tweetallen per groep 4 bij elkaar geplaatst. L en haar vijf vriendinnen zijn uit elkaar gehaald en bij andere hechte vriendinnengroepen geplaatst.

Na overleg met de desbetreffende zes ouders heeft de directie het besluit aangepast aldus dat drie in plaats van twee vriendinnen per groep 4 bij elkaar zijn geplaatst. Het besluit tot herziening van de verdeling van de vriendinnen is eenzijdig door de directie genomen. De zes ouders zijn het niet eens met de gekozen combinaties van leerlingen, omdat hun dochters met z'n zessen bij elkaar in de groep willen blijven.

3. Het standpunt van de school

Namens en door de heer A1, mevrouw A2e en mevrouw A3 is gemotiveerd op de klacht gereageerd. Zij hebben onder meer het volgende aangevoerd.

In juni 2013 heeft de directie van de school gekeken naar de vijf groepen 3 die er toen waren en heeft in overleg met de groepsleerkrachten en de beide intern begeleiders besloten om de leerlingen uit groep 3B te verdelen over de vier andere groepen. Er is voor de verdeling van groep 3B gekozen vanwege het grote aantal zorgleerlingen in groep 3B.

Bij brief van 5 juli 2013 is aan alle ouders van de leerlingen van de groepen 3 uitleg gegeven over de nieuwe groepen 4 in het schooljaar 2013-2014 en is uiteengezet welke criteria gehanteerd zijn bij de verdeling. Dezelfde dag is de nieuwe groepsindeling 2013-2014 bekendgemaakt.

Na verzending van de brief van 5 juli 2013 gaven de ouders van zes leerlingen aan de directie te kennen het niet eens te zijn met de nieuwe indeling. Hun zes dochters waren per tweetal over drie groepen verdeeld. Omdat de emoties hoog opliepen, werd afgesproken om op maandagochtend 8 juli 2013 verder met elkaar te praten.

Op maandagochtend 8 juli 2013 deelden de zes ouders hun bezwaren aan de directie en de intern begeleider van groep 3B mede. Naar aanleiding van de bezwaren van de zes ouders heeft de school opnieuw naar de verdeling van de leerlingen gekeken. Omstreeks 11 juli 2013 is door de school besloten om de zes meisjes niet over drie maar over twee groepen te verdelen, oftewel twee drietallen over twee groepen.

Er wordt inmiddels een half jaar volgens de nieuwe verdeling onderwijs gegeven aan de leerlingen van de groepen 4. De leerkrachten van de groepen waar de zes meisjes onderwijs volgen, de groepen 4A en 4B, hebben ervaren dat zij het naar hun zin hebben.

4. De beoordeling door de Commissie

4.1 De ontvankelijkheid van klager

De Commissie acht zich bevoegd om de klacht te behandelen nu de Stichting X is aangesloten bij de Commissie. Klager kan worden aangemerkt als klager in de zin van de klachtenregeling die voor Basisschool S geldt en kan derhalve in haar klacht worden ontvangen.

4.2 De gegrondheid van de klacht

Voor de Commissie is het volgende in voldoende mate komen vast te staan.

Bij de groepsindeling van de groepen 4 heeft de school gehandeld overeenkomstig het beleid dat uitdrukkelijk staat vermeld in de schoolgids van Basisschool S.

In de schoolgids is opgenomen dat de school de volgende aspecten bij de groepsindeling van de leerlingen betreft:

- een evenwichtige getalsmatige verdeling van leerlingen, jongens en meisjes alsmede leerlingen die bijzondere zorg en aandacht vragen,
- welke leerlingen vaak met elkaar spelen, vrienden en vriendinnen,
- welke leerlingen om gedragredenen beter niet bij elkaar kunnen worden geplaatst, en

- het vermogen van leerlingen om zich aan een nieuwe situatie aan te passen.

Van de inhoud van de schoolgids worden de ouders geacht op de hoogte te zijn.

Bovendien heeft zich één jaar eerder, namelijk bij de overgang van de leerlingen van groep 2 naar groep 3, voor wat betreft de groepsindeling van de leerlingen een soortgelijke situatie voor de ouders voorgedaan.

Bij brief van 5 juli 2013 is aan de ouders van de leerlingen van de groepen 3 uitleg gegeven over de nieuwe groepen 4 in het schooljaar 2013-2014 en zijn de beleidsafspraken die gelden ten aanzien van de groepsindeling herhaald. Dezelfde dag is de nieuwe groepsindeling voor het schooljaar 2013-2014 bekendgemaakt.

Na verzending van de brief van 5 juli 2013 stonden dezelfde middag na schooltijd de ouders van zes leerlingen, waaronder de moeder van L, bij de directie op de gang. Zij gaven te kennen het niet eens te zijn met de nieuwe indeling. Hun zes dochters waren per tweetal over drie groepen verdeeld. Omdat de emoties hoog opliepen, werd afgesproken om op maandagochtend 8 juli 2013 verder met elkaar te praten.

Op maandagochtend 8 juli 2013 hebben de zes ouders hun bezwaren aan de directie en de intern begeleider van groep 3B toegelicht. De bezwaren hadden betrekking op het bestaan van een gezamenlijke culture achtergrond en de onwenselijkheid van het uit elkaar halen van het groepje van de zes vriendinnen. De school heeft in het gesprek uitgelegd dat de leerlingen verdeeld waren om tot een evenredige verdeling van het aantal zorgleerlingen te komen. Alle zes meisjes hebben extra zorg nodig.

Naar aanleiding van de bezwaren van de zes ouders heeft de directie van de school opnieuw naar de verdeling van de leerlingen gekeken. Er is vervolgens omstreeks 11 juli 2013 besloten om de zes meisjes niet over drie maar over twee groepen te verdelen, oftewel twee drietallen over twee groepen. De directie van de school is daarmee tegemoet gekomen aan het eerste bezwaar van de zes ouders en zoveel mogelijk aan het tweede bezwaar.

Bij de behandeling van de klacht is ook de wijze van communiceren van partijen aan de orde geweest.

De directie van basisschool S heeft het besluit tot herindeling van de groepen 3 binnen zeer korte tijd moeten nemen. Vrij plotseling verhuisde er namelijk aan het eind van het schooljaar 2012-2013 een aanmerkelijk aantal leerlingen. Bovendien moest er flink worden bezuinigd. De directie van de school heeft destijds voorzien dat sommige ouders moeite zouden hebben met nieuwe groepsindeling, maar heeft erop vertrouwd de gemaakte keuzes aan de ouders goed te kunnen uitleggen. Bij de directie is van meet af aan bekend geweest dat er naast de ouders van de zes vriendinnen meer ouders zouden zijn die moeite hadden met de nieuwe groepsindeling voor het schooljaar 2013-2014. De school heeft er daarom voor gekozen het beleidsbesluit ten aanzien van de nieuwe groepen 4 eerst bij brief van 5 juli 2013 kenbaar te maken. Na de bekendmaking later op die dag van de feitelijke groepsindeling van de leerlingen is de school met alle ouders die daar behoefte aan hadden de dialoog aangegaan.

De Commissie is gebleken dat de school bij de verdeling van de leerlingen van groep 3B over de andere groepen in voldoende mate rekening heeft gehouden met de belangen van L en haar vijf vriendinnen. Verder is de Commissie gebleken dat de school klaagster zelf voldoende serieus heeft genomen, hetgeen onder meer blijkt uit het feit dat de verdeling

van de zes vriendinnen over de groepen 4 naar aanleiding van klagsters grieven heroverwogen en gedeeltelijk herzien is.

Het geheel overziende is de Commissie van oordeel dat de directie van Basisschool S bij de verdeling van de desbetreffende leerlingen van groep 3B over de groepen 4 gehandeld heeft zoals van een zorgvuldig handelende schooldirectie in vergelijkbare omstandigheden verwacht mocht worden.

De Commissie verklaart de klacht mitsdien ongegrond.

5. Aanbevelingen

De Commissie ziet af van het doen van aanbevelingen.

Aldus uitgebracht op 3 april 2014 door mr. J. M. Vrakking, voorzitter, drs. mr. A. Kortmann-Huysmans en drs. P.H. Hupsch, leden, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.