

Klachtenummer 2012 Z-22 Begeleiding van leerling schiet tekort. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 29 november 2012

De begeleiding van basisschoolleerling schiet tekort. Communicatie met de ouders moet beter. De wil om tot verbetering over te gaan ontbreekt.

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw A, ouders van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen het college van bestuur.

De inhoud van de klacht

Het pedagogisch klimaat op de C-basisschool behoeft verbetering. Klagers voeren ter onderbouwing van die stelling het volgende aan:

- De school wilde naar aanleiding van het feit dat B dikwijls in de buurt van ruzietjes op het schoolplein verkeerde, wekelijks gesprekken met hem voeren. De ouders vonden dat niet nodig. B is niet meer sensatiebelust dan andere kinderen.

- Toen de ouders erop wezen dat B jarenlang werd gepest op school, bleek dat bij de directie niet bekend te zijn. Over wat er eigenlijk aan de hand was, wilde de school niet met de ouders communiceren.

Er wordt op de C-basisschool nog steeds niet adequaat met het pestgedrag omgegaan.

- De school wilde B doen onderzoeken door een extern bureau. De ouders wilden in het voortraject inbreng leveren. Dat werd hun onmogelijk gemaakt. De informatie die zij voor een eventueel akkoord gaan met het onderzoek nodig hadden, werd hun onthouden.

Uiteindelijk hebben de ouders zelf een bureau ingeschakeld, omdat zij zich niet respectvol behandeld voelden en omdat zij er zelf achter wilden komen wat er met B aan de hand kon zijn. Zij zijn daardoor op kosten gejaagd.

- In maart 2012 was er een vechtpartij op het schoolplein waarbij B betrokken was. De leerkracht die surveilleerde, heeft B voor de aanstichter aangezien. Hij heeft een time-out gehad wegens "mishandeling". De veroorzaker van de vechtpartij is door de school ongemoeid gelaten. Bovendien werd namens de school geadviseerd dat B naar het maatschappelijk werk gestuurd zou worden.

Het oordeel van de Commissie

Het is ter beoordeling van de Commissie of de bovenschoolse directie in haar toezichthoudende taak ten aanzien van de C-basisschool datgene heeft gedaan wat van haar in redelijkheid verwacht mocht worden. Voor de Commissie is in dat verband het volgende van belang:

- Volgens het gevoerde verweer was B niet zozeer toeschouwer als wel betrokkene, als het om conflicten tussen leerlingen ging. De leerkracht heeft het daarom noodzakelijk gevonden om aan B extra zorg te besteden in de vorm van gesprekjes met hem.

In een tienminutengesprek in november 2011 is dat met de ouders besproken.

- B is door de intern begeleider geobserveerd. Een verslag daarvan is als bijlage aan het dossier toegevoegd.

- In februari 2012 hebben de ouders de schooldirectie erop aangesproken dat B jarenlang het slachtoffer is geweest van pesterij. De leerkrachten, daarop nagevraagd, hebben verklaard geen signalen te hebben waargenomen die erop wezen dat B werd gepest. Van een inadequaat reageren kan volgens de directie dan ook geen sprake zijn geweest.

- De school heeft het verstandig gevonden een onderzoek te doen houden door een extern bureau. Het was namelijk niet duidelijk hoe de informatie bij B binnenkwam. De school heeft niet tegenover de ouders gesteld dat een dergelijk onderzoek verplicht was.

Volgens de school is het ongebruikelijk dat ouders bij het consultatiegesprek aanwezig zijn. Dat is aan de ouders medegedeeld.

- In maart 2012 was er een vechtpartij waarbij B betrokken was. Volgens de school lag degene die de ouders als de aanstichter zien, toen weerloos op de grond en werd hij geschopt.

De kinderen die toen fysiek geweld hebben toegepast, onder wie B, hebben toen een time-out opgelegd gekregen.

Namens de school is toen geopperd dat een maatschappelijk werker een rol zou kunnen spelen.

Gelet op het vorenstaande komt de Commissie tot de bevinding dat niet is gebleken dat de C-basisschool verwijtbaar tekort is geschoten in de begeleiding van B.

De bovenschoolse directie kon daarom in redelijkheid de bezwaren die de ouders tegen de C-basisschool hadden, te weinig overtuigend achten om tot correctie over te gaan.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.