

Klachtenummer 2012 Z-08 Er is sprake van discriminatie en pesterij door leerkrachten. Klacht deels gegrond, deels ongegrond.

Advies LKC KO van 19 september 2012, 2012 Z-08

In de klas wordt een discriminerende opmerking geplaatst die kwetsend is voor leerling met Afrikaanse vader. Leerling mag geen taken verrichten die anderen wel mogen uitvoeren.

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw A, ouders van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen mevrouw D, als leerkracht verbonden aan de C-basisschool en de heer E, directeur van de C-basisschool.

De inhoud van de klacht

Mevrouw D heeft onder leestijd verteld en voorgedaan hoe "die negers" waren ontstaan. Blanken zouden met hun handen tegen de muur hebben moeten staan en toen zwart zijn geverfd. Dat zou ook verklaren waarom negers aan de onderkant van hun handen en voeten lichter van huidskleur zijn.

Dit verhaal was voor B heel kwetsend. Zijn vader is afkomstig uit Afrika.

Klagers hebben nadien contact opgenomen met mevrouw D en daarna met de heer D. Dat leidde niet tot een bevredigend resultaat. Mevrouw D zei alleen "Sorry" en de heer D verklaarde desgevraagd dat hij een notitie had gemaakt. Verdere maatregelen werden niet getroffen.

Daarna zagen klagers dat B zich steeds onveilig voelde in de klas. Van mevrouw D mocht hij bepaalde opgaven niet verrichten, omdat die "alleen voor slimmeriken" zouden zijn.

Klagers hebben daarna aan de heer E verzocht om maatregelen te treffen tegen mevrouw D. Dat werd geweigerd. Klagers hebben zich door de heer E dan ook niet serieus genomen gevoeld. De angst van B voor mevrouw D nam echter toe. Klagers hebben hem inmiddels op een andere school geplaatst.

Het oordeel van de Commissie

Voor de Commissie is in voldoende mate vast komen te staan dat mevrouw D tijdens de les bij het behandelen van de evolutietheorie bij wijze van grap heeft gezegd dat "negers zijn ontstaan", doordat zij met de handen tegen de muur moesten staan en vervolgens zwart zijn geverfd.

De Commissie kan zich voorstellen, dat klagers zich door een dergelijke opmerking gekwetst kunnen voelen.

In zoverre verklaart zij de klacht ten aanzien van dit onderdeel gegrond.

De Commissie heeft in de klacht geen aanwijzing gevonden dat de houding van mevrouw D tegenover B zich in het algemeen heeft gekenmerkt door pesterij en discriminatie. Wat klagers ter onderbouwing van die grief hebben aangevoerd, is gemotiveerd weerlegd.

Mevrouw D heeft in het bijzijn van de directeur, de heer E, aan klagers haar verontschuldiging aangeboden voor haar als grap bedoelde opmerking. Zij heeft daarvoor eveneens haar verontschuldiging aan de klas aangeboden.

Voor wat betreft het B niet toestaan van bepaalde taal- en rekenwerkjes heeft mevrouw D aangevoerd dat het ging om taken die niet verplicht waren en alleen werden opgedragen aan kinderen die daaraan toe waren. Het is de leerkracht die vaststelt of en zo ja wanneer een leerling het vereiste niveau heeft. Een dergelijke opzet past binnen het systeem van de school.

Het is de Commissie niet gebleken dat mevrouw D bij de beoordeling van de vaardigheden van B anders te werk is gegaan dan bij andere leerlingen.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

De heer E heeft aannemelijk gemaakt dat hij heeft getracht de door klagers ervaren moeilijkheden zoveel mogelijk te lossen. Hij heeft een aantal gesprekken gevoerd met klagers in tegenwoordigheid van mevrouw D.

Hij heeft klagers aangeboden B een parallelklas te plaatsen. Op dat voorstel is niet ingegaan.

De heer E heeft de intern begeleidster ingeschakeld om de ontwikkeling van B te volgen, omdat bij klagers ongerustheid bestond over een leerachterstand die door verwijtbare nalatigheid van mevrouw D kon zijn ontstaan. De i.b.-er heeft geconstateerd dat er bij B sprake was van een normale ontwikkeling.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de heer E zich voldoende moeite getroost om de moeilijkheden die klagers ervoeren, op een bevredigende manier op te lossen.

Zij verklaart de klacht ongegrond, voor zover die inhoudt dat de heer E de grieven van klagers niet serieus heeft genomen.