

Klachtenummer 2012 Z-07 School gaat niet adequaat om met aandoeningen van leerling. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 20 juni 2012

De klacht is ingediend door de heer en mevrouw B, ouders van de minderjarige L, leerling van de E-basisschool. Zij is gericht tegen de heer D, directeur van de E-basisschool.

Met een tijdig aangekondigde voetoperatie van L. is door de school ten onrechte geen rekening gehouden. L mocht in eerste instantie zijn voet niet belasten. Het klaslokaal van L is op de eerste verdieping. Er is daar geen lift.

Namens de school werd als oplossing voorgesteld dat een van de ouders hem naar boven zou dragen, dan wel dat L tijdelijk in een andere klas lessen zou volgen.

De ouders vonden deze opties geen goede voorstellen.

Toen L zich meldde bij het lokaal, waar hij na zijn operatie tijdelijk lessen zou volgen, bleek de desbetreffende leerkracht niet op de hoogte te zijn van het probleem. Er kon toen alleen voor de ochtend van die dag een oplossing gecreëerd worden.

De ouders vonden de gang van zaken geen toonbeeld van goede communicatie door de school.

Toen het schoolkamp van groep 7 zou worden gehouden, heeft de leerkracht van L toestemming gegeven om in verband met zijn diabetes een van zijn ouders 's nachts controle te laten uitvoeren.

Toen D dat vernam, heeft hij die toestemming onmiddellijk ingetrokken. Het gevolg was dat L thuis moest slapen.

Na de voetoperatie van L moest er op school een en ander aan voorzieningen worden getroffen. L heeft een aantal dagdelen lessen gevolgd in groep 8a in plaats van in zijn eigen groep 8b. De materialen die L nodig had, zijn daar gebracht. De leerkracht van groep 8a bleek niet vooraf op de hoogte te zijn gesteld van de extra zorg die L na zijn operatie nodig had.

D heeft toegegeven dat de communicatie vooraf tussen het management en de leerkracht van groep 8a tekortkomingen heeft vertoond. Daarvoor zijn verontschuldiging aangeboden.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht gegrond.

In het schooljaar 2010/2011 zou er voor groep 7 een schoolkamp zijn, waaraan L zou deelnemen. De ouders wilden een van hen tweeën op het kamp laten overnachten om L in verband met zijn diabetes te kunnen controleren.

De leerkracht, die toen vijf dagen in dienst was, heeft verklaard daar geen bezwaar tegen te hebben.

Toen D dat vernam, heeft hij met een beroep op het bestaande beleid de gegeven toestemming in zoverre teruggedraaid dat L's moeder bij wijze van uitzondering slechts één nacht, de eerste, in het kamp mocht doorbrengen. Voor wat betreft de overige nachten zou zij zich moeten conformeren aan het bestaande beleid en L thuis moeten laten slapen.

D heeft naar het oordeel van de Commissie in redelijkheid het geldende beleid als uitgangspunt kunnen hanteren. Dat een nieuwe leerkracht in strijd met dat beleid buiten medeweten van D een andersluidende toezegging doet, is een onvoldoende reden om de school van het beleid af te doen wijken. Het doen van een dergelijke toezegging valt D niet euvel te duiden.

De Commissie verklaart op dit punt de klacht ongegrond.

