

Klachtenummer 2012 N-29 Bij besluit tot wijziging van het taakbeleid is procedureel onjuist gehandeld. Klacht gegrond.

Advies LKC KO van 1 november 2012

Bij het nemen van het besluit tot beperking van de deskundigheidsbevordering van docenten is de daarvoor vereiste procedure niet nageleefd.

De klacht is afkomstig van de heer A, docent aan de C-school voor voortgezet onderwijs. Zij is gericht tegen de directie van de C-school.

De inhoud van de klacht

In het schooljaar 2011/2012 vormde deskundigheidsbevordering 10% van het taakbeleid van docenten van de C-school. De schoolleiding heeft in dat schooljaar voorgesteld om voor het volgende schooljaar als bezuinigingsmaatregel het percentage van deskundigheidsbevordering terug te brengen naar 5%. Voor het nemen van deze maatregel was op grond van de cao-VO de goedkeuring van 2/3 deel van de betrokken docenten vereist.

De schoolleiding heeft aan degenen die tegen het voorgenomen besluit waren verzocht dat te melden bij de secretaris van de m.r. Bij telling bleken negen van de 72 docenten tegen het voorstel te hebben gestemd, 12,5 procent van de betrokken werknemers.

Aan dit resultaat heeft de directie de gevolgtrekking verbonden dat het voorstel de goedkeuring had van tenminste 2/3 deel van de betrokken docenten.

Klager voelt zich door het besluit benadeeld. Hij wil dat het deel van zijn jaartaak dat bestemd is voor deskundigheidsbevordering 10% bedraagt.

Het oordeel van de Commissie

Het treffen van maatregelen die een wijziging van het taakbeleid inhouden, vereist draagvlak bij de betrokken werknemers. Naast de wettelijk vereiste instemming van de m.r. moet de schoolleiding op grond van artikel 7.1. lid 5 van de cao-VO haar voornemens terzake ter bespreking en ter goedkeuring voorleggen aan de betrokken werknemers. Voor de goedkeuring is een meerderheid van tweederde deel vereist. Dat brengt met zich mee dat een werkgever om de vereiste goedkeuring te krijgen zich de nodige moeite moet getroosten om te bewerkstelligen dat in een stemming tweederde deel van de betrokken werknemers zich in positieve uitsprekt over het voorgenomen besluit.

In de onderhavige kwestie is de schoolleiding op een andere wijze te werk gegaan. Zij heeft aan degenen die tegen het voorstel waren, verzocht dat schriftelijk te melden. Daarbij is zij ervan uitgegaan dat degenen die zich niet schriftelijk hadden uitgelaten, het met het voorstel eens waren.

De Commissie acht een dergelijke wijze van besluitvorming niet in overeenstemming met wat onder het verkrijgen van goedkeuring verstaan moet worden. De tekst van het bewuste artikellid schrijft duidelijk voor dat de goedkeuring van tenminste tweederde deel verkregen moet worden. Daarbij past geen afwijkende interpretatie van de directie, die inhoudt dat de goedkeuring uit het aantal uitgebrachte tegenstemmen wordt afgeleid. Naar het oordeel van de Commissie heeft de schoolleiding bij het nemen van het bewuste besluit het toepasselijke cao-artikel niet op een correcte wijze uitgevoerd.

De Commissie verklaart de klacht gegrond.

De Commissie merkt wel op dat haar toetsing geen inhoudelijke is. Zij kan de vraag betreffende de redelijkheid van het genomen besluit niet bij haar oordeelsvorming betrekken.