

## **Klachtenummer 2012 N-28 School houdt onvoldoende rekening met capaciteiten leerling. Klacht ongegrond.**

Advies LKC KO van 4 oktober 2012

### **Er is een schooladvies gegeven, waarmee A het niet eens is. Door verwijtbaar handelen van de school is B op een andere school niet toegelaten.**

De klacht is afkomstig van mevrouw A, verzorgster van de minderjarige B, gewezen leerling van het C-college. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen van het C-college.

#### **De inhoud van de klacht**

B, afkomstig van Curaçao, zat in het eerste jaar van de schakelklassen van het C-college. Aan het einde van het schooljaar kreeg A te horen dat B naar het praktijkonderwijs zou moeten. Hij zou namelijk druk zijn en een concentratiestoornis hebben.

Daarmee was A het niet eens. Het advies bleek namelijk af te wijken van de resultaten van een psychologisch onderzoek, dat in opdracht van A was uitgevoerd.

Om veilig te stellen dat B toch naar het tweede jaar van de schakelklassen zou kunnen had A contact gehad met een andere school. B werd op die school echter niet toegelaten tot de toelatingstoets. Als reden daarvoor werd opgegeven dat B een gedragsprobleemkind was. Door een functionaris van het C-college zou dat zijn doorgegeven.

#### **Het oordeel van de Commissie**

Het eerste onderdeel heeft betrekking op het advies om B naar het praktijkonderwijs te laten gaan.

Voor de Commissie staat voorop dat het de school is die op grond van haar ervaringen vaststelt welke resultaten van een leerling, gelet op diens mogelijkheden en inzet, bij de verschillende vormen van onderwijs te verwachten zijn. De school hanteert daarbij haar eigen beleid.

Namens het C-college is aangegeven dat het bij de totstandkoming van het advies voor B op een zorgvuldige wijze te werk is gegaan.

Naar het oordeel van de Commissie heeft het C-college in redelijkheid tot zijn advies kunnen komen.

Het tweede onderdeel van de klacht betreft de informatieverschaffing aan de andere school.

Een gegeven is voor de Commissie dat bij een voorgenomen wisseling van school informatie wordt verstrekt over de desbetreffende leerling. Daarbij moeten wel grenzen in acht

worden genomen. De gegevens die worden verstrekt, dienen functioneel te zijn.

Mevrouw E, een der aangeklaagden heeft e-mailbericht van 7 juni 2012 aan een functionaris van de andere school medegedeeld dat B het advies had gekregen om naar het praktijkonderwijs te gaan met als reden een verwijzing naar zijn IQ, zijn leerachterstanden en zijn gedrag.

Er is naar het oordeel van de Commissie in het desbetreffende e-mailbericht geen informatie te vinden die niet verstrekt had mogen worden.

Of er namens het C-college voor ook nog ander, telefonisch contact over B is geweest met de andere school, heeft de Commissie niet vast kunnen stellen. De verklaringen van A enerzijds en die van mevrouw E anderzijds spreken elkaar op dit punt tegen.

Naar het oordeel van de Commissie is niet gebleken van het verstrekken van gegevens die niet verschaft hadden mogen worden.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.