

Klachtenummer 2012 N-21 Er bestond een negatieve vooringenomenheid tegen leerling. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 4 oktober 2012

De wijze waarop B is behandeld, is als geestelijke mishandeling en als discriminatie te beschouwen. De begeleiding die B als kind met leer- en gedragsmoeilijkheden heeft gehad, is onvoldoende geweest.

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen van de C-basisschool.

De inhoud van de klacht

In het schooljaar 2011/2012 zat B in groep 8 van de C-basisschool. De groepsleerkracht had een negatieve vooringenomenheid ten opzichte van B. Dat bleek ondermeer doordat hij niet mee mocht met het schoolkamp. Klasgenoten hebben hem daarmee gepest. Daartegen heeft de groepsleerkracht niet opgetreden.

B mocht ook niet mee met het schoolreisje naar de Efteling. Als reden daarvoor werd zijn gedrag tijdens het vorige schoolreisje aangevoerd. Dat B's gedrag een reactie was op het voortdurende getreiter van een klasgenoot, waartegen niet werd opgetreden, werd in dat verband buiten beschouwing gelaten.

De schooldirecteur heeft B de laatste weken van het schooljaar in een andere groep willen plaatsen dan zijn eigen klas. Daarmee werd het isolement waarin hij zat, nog eens benadrukt.

Het oordeel van de Commissie

Het gedrag van B heeft op de school veel reden tot zorg gegeven. Zijn houding tegenover andere leerlingen en leerkrachten werd als negatief en respectloos ervaren. Op 20 juni 2011 heeft de schooldirecteur klagster schriftelijk in kennis gesteld van B's betrokkenheid bij een conflict tijdens een schoolreisje. Voor de schooldirectie was blijkens het bewuste bericht het gedrag van dien aard dat gevreesd moest worden voor de fysieke veiligheid.

Aangeklaagden hebben aannemelijk gemaakt dat zij in het gedrag van B tijdens eerdere uitstapjes reden hebben kunnen zien om hem in 2012 niet mee te laten gaan met het schoolreisje en om hem niet te laten deelnemen aan het schoolkamp.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school van adequaat handelen blijk gegeven door B van deelname aan de uitstapjes uit te sluiten.

De groepsleerkracht heeft aangegeven dat zij zoveel mogelijk heeft getracht B te behandelen als de andere kinderen in de klas. Als zijn gedrag daartoe aanleiding gaf, werd hij gecorrigeerd, evenals de andere leerlingen.

Dat de groepsleerkracht inadequaat zou hebben gereageerd op pesterijen waar B het slachtoffer van werd, is de Commissie niet gebleken.

Naar het oordeel van de Commissie is niet komen vast staan dat de leerkracht zich heeft laten leiden door een negatieve vooringenomenheid ten opzichte van B.

De schooldirecteur heeft verklaard dat hij, mede gelet op de aanvallende houding van klagster in de richting van B's groepsleerkracht heeft besloten B de laatste schoolweken in een andere groep door te doen brengen. Het besluit is genomen in overleg met het bevoegd gezag.

Een dergelijk besluit is naar het oordeel van de Commissie niet in strijd met een verantwoord schoolbeleid.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.