

## **Klachtenummer 2012 N-14 Onvoldoende ondersteuning. Klacht ongegrond.**

Advies LKC KO van 7 juni 2012

### **Leerlingen van basisschool hebben onvoldoende ondersteuning ondervonden**

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B en C gewezen leerlingen van de D-school. De klacht is gericht tegen de heer E, directeur van de D-school en tegen mevrouw F, als leerkracht verbonden aan de D-school.

#### **De inhoud van de klacht**

De kinderen van A hebben een aantal jaren op de D-school gezeten. In het schooljaar 2011/2012 is B begonnen in groep 8 en C in groep 6 van de D-school.

Met name in dat schooljaar heeft A moeten ervaren dat de heer E en mevrouw F tekort zijn geschoten in het geven van emotionele steun aan de kinderen. Problemen zijn genegeerd. Er was geen betrokkenheid bij het wel en wee van de leerlingen. Kinderen moesten zelf hun moeilijke situaties oplossen.

Mevrouw F heeft als groepsleerkracht op geen enkele wijze met de kinderen van A een band opgebouwd. Zij heeft zich niet ingeleefd in hun gevoelens.

Met de echtscheidingssituatie waarin het gezin van A is beland, is op geen enkele manier rekening gehouden. Geen leerkracht heeft in die tijd extra aandacht besteed aan B en C. Ook na het overlijden van een opa is niet van betrokkenheid gebleken.

B is enkele keren geruime tijd buitengesloten geweest. De heer E schreef moeilijkheden die zij ondervond, toe aan de gezinssituatie van A, zoals die na haar scheiding was.

A heeft de afgelopen jaren afspraken met de school gemaakt. Die zijn niet nagekomen.

Klaagster heeft haar grieven tegen de Fredericusschool aan het Het College van Bestuur voorgelegd.

#### **Het oordeel van de Commissie**

Namens E en F is naar voren gebracht dat er in de loop der jaren op de D-school wel degelijk aandacht is geweest voor de moeilijkheden waarmee B werd geconfronteerd. In dat verband is het volgende gememoreerd:

Toen op school werd geconstateerd dat er wrijvingen ontstonden tussen B en een andere leerlinge, mocht zij zo vaak als zij wilde komen praten met haar leerkracht. Er is in dat verband een aantal gesprekjes gevoerd.

Nadien zijn er in overleg met A afspraken gemaakt om het contact tussen de meisjes te verbeteren.

In 2010 waren er weer wrijvingen tussen de meisjes. Naar aanleiding daarvan zijn er in de groep gedragsregels gekomen en zijn er consequenties bedacht, voor het geval regels niet nageleefd zouden worden.

De school had vanaf januari 2011 de indruk dat B haar plaats in de groep gevonden had. Meldingen van ernstige incidenten zijn er sedertdien niet meer geweest. Van stelselmatig pesten en langdurig buitensluiten is de laatste 2,5 jaar waarin de kinderen op de D-school zaten, in de waarneming van E en F geen sprake geweest. Er is een pestprotocol dat wordt nageleefd.

Namens E en F is eveneens naar voren gebracht dat B en C, voor zover de school een taak had, steun hebben ondervonden in de echtscheidingssituatie die het gezin van A ondervond. De school wilde de kinderen een luisterend oor bieden.

Het is voor de Commissie niet vast komen te staan dat E en F in de bejegening van B en C blijk hebben gegeven van verwijtbaar tekortschieten.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

A is in april 2012 verhuisd zonder de school van haar nieuwe adres in kennis te stellen. Dat heeft op de D-school geleid tot grote zorg om B en C.

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan dat zij zich de moeite getroost om een afrondend gesprek tot stand te brengen tussen de E en F enerzijds en A anderzijds.