

Klachtennummer 2011 Z-20 Begeleiding van leerling met leesproblemen . Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 19 oktober 2011

School is op een verwijfbare manier tekortgeschoten. Dyslexie van een leerling is niet tijdig onderkend.

Inhoud van de klacht

B heeft acht jaar op de C-basisschool gezeten. In een vroeg stadium werd duidelijk dat hij moeite had met lezen op snelheid en dat hij al snel achterstand had met avilezen. A heeft vanaf groep 4 tijdens alle 10-minutengesprekken haar zorg over B's leesproblemen uitgesproken. De actie die daarop werd ondernomen, leverde nauwelijks verbetering op. De zorg werd bij klaagster niet weggenomen. Op haar vraag of er mogelijk meer aan de hand was, werd niet ingegaan. De suggesties van klaagster werden in de wind geslagen. Aan het einde van groep 7 werd duidelijk dat B met avilezen niets was opgeschooten en op ongeveer hetzelfde niveau stond als in het begin van het schooljaar. Voor remedial teaching was er in dat schooljaar geen ruimte meer. Signalen die erop wezen dat er bij B mogelijk sprake was van dyslexie, werden door de schoolleiding niet opgepakt. Men achtte nader onderzoek niet nodig. In december 2010 is B op de middelbare school getest. Uit dat onderzoek is naar voren gekomen dat hij een ernstige vorm van dyslexie heeft.

De C-basisschool valt een en ander te verwijten. Het niet tijdig onderkennen van B's dyslexie heeft zijn sociaal-emotioneel functioneren negatief beïnvloed.

Het oordeel van de Commissie

Namens de school is aangevoerd dat er wel degelijk oog is geweest voor de leesproblemen waarmee B te kampen had. Zijn scores bij het lezen bleven achter. Dat heeft de school tot extra inspanning geleid. Blijkens het ingebrachte leerling-dossier zijn er veelvuldig handelingsplannen opgesteld om B bij het lezen extra ondersteuning te bieden. Daarmee is al begonnen toen hij in groep 4 zat.

De extra ondersteuning heeft zowel in de groep als thuis plaatsgevonden.

Met A is er regelmatig overleg gevoerd over de leesproblemen van B.

In september 2009 heeft de school overleg gehad met Edux. Dat heeft uitgewezen dat op grond van de criteria van het Landelijk Dyslexieprotocol er onvoldoende reden was om bij B dyslexie te signaleren.

Namens de school is aannemelijk gemaakt dat de begeleiding die zij B bij het lezen heeft geboden dezelfde is geweest die hij zou hebben gehad, als er wel dyslexie bij hem was vastgesteld.

Aangevoerd is in dat verband dat het voor de begeleiding van basisschoolleerlingen met leesproblemen niet uitmaakt of die hun oorzaak vinden in dyslexie dan wel in andere problematiek.

Een school kan op grond van haar deskundigheid die beleidslijn hanteren.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school in haar begeleiding van B gehandeld als van een school in vergelijkbare omstandigheden verwacht mag worden. Er is onvoldoende gesteld om de school ernstige nalatigheid te kunnen verwijten.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.