

## **Klachtennummer 2011 Z-06 Optreden tegen pestgedrag. Opnemen belastend materiaal in politieel registratiesysteem. Klacht gegrond**

Advies LKC KO van 20 april 2011

**Tegen het jarenlange pestgedrag waarvan leerling het slachtoffer is geweest, is onvoldoende opgetreden. Zonder overleg met ouders is over leerling onnodig belastende informatie in het politieel registratiesysteem opgenomen.**

De klacht is afkomstig van de heer A, vader van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen de heer D, directeur van de C-basisschool.

### **Inhoud van de klacht:**

Op een middag was B met twee leeftijdsgenoten, onder wie KL, aan het spelen. Vanuit een aangrenzende tuin belandde er een bal tussen de spelende kinderen. Een jongetje van zes wilde de bal komen halen. Daarop probeerde KL poep op het jongetje te smeren en hem uit een flesje vuil water en poep te laten drinken.

B en de andere jongen hebben het jongetje ontzet en door hun ingrijpen ervoor gezorgd dat de zaak goed afliep.

Aangeklaagde heeft over dit voorval uitgebreid met de betrokken leerlingen gesproken. B heeft in dat verband uitdrukkelijk ontkend dat hij het jongetje kwaad heeft gedaan en benadrukt dat juist door zijn toedoen het voorval niet is geëscaleerd.

Enkele weken nadien ontving klager een brief van de wijkagent, waarin werd medegedeeld dat het voorval met daarbij de betrokkenheid van B was geregistreerd in het politiesysteem.

De politie ontleende blijkens de brief haar informatie aan een melding van de directie van C-basisschool.

Klager is van oordeel dat aangeklaagde met zijn melding bij de politie zeer onzorgvuldig te werk is gegaan. Uit de wijze waarop de politie in de bewuste brief van het voorval melding maakt, kan een buitenstaander tot de gevolgtrekking komen dat B een van de daders is geweest.

### **Het oordeel van de Commissie**

D heeft verklaard dat hij het noodzakelijk vond om de inhoud van het gesprek dat hij met B en de andere jongens had gevoerd, te melden bij de politie. Het jongetje van zes durfde tengevolge van het voorval namelijk niet meer naar school.

De Commissie is van oordeel dat klager gegronde redenen kon hebben om datgene wat hem bekend was over het voorval te melden bij de politie.

Bij het doen van een dergelijke melding moet evenwel de nodige zorgvuldigheid worden betracht.

Aangeklaagde heeft toegegeven dat hij te weinig pogingen heeft ondernomen om alvorens zijn melding bij de politie te doen contact te zoeken met B's ouders.

Door B's ouders niet op de hoogte te stellen van wat hij aan de politie wilde melden, heeft aangeklaagde de verantwoordelijkheid op zich genomen voor mogelijk niet door hem beoogde effecten. Datgene wat hij heeft verteld kan namelijk een eigen leven gaan leiden in de politieregistratie. Uit de bewuste brief van de politie blijkt namelijk wel dat zij weet dat B bij het voorval betrokken was maar niet wat D over zijn rol daarin heeft verteld.

Overleg vooraf met de ouders had tot een nauwkeuriger formulering kunnen leiden van wat zich volgens aangeklaagde had voorgedaan.

Voor zover de klacht inhoudt dat aangeklaagde bij het doen van de melding onvoldoende zorgvuldig te werk is gegaan, verklaart de Commissie de klacht gegrond.