

Klachtenummer 2011 N-50 Leerlinge wordt ten onrechte van diefstal beschuldigd. Klacht gegrond.

Advies LKC KO van 3 april 2012

Leerlinge is ten onrechte beschuldigd van diefstal. De aangeklaagde directeur heeft onvoldoende gedaan om de onvrede die door de beschuldiging was ontstaan, weg te nemen.

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, leerlinge van de school voor voortgezet onderwijs D. Zij is gericht tegen mevrouw E, directeur van de D-school.

Inhoud van de klacht

B is op school door E aangeklampt. Zij moest meekomen de lerarenkamer in. Daar bevond zich ook een meisje van wie de jas gestolen was. In aanwezigheid van allerlei leraren werd aan B gevraagd of zij een nieuwe jas aanhad. Na een bevestigende beantwoording vroeg aangeklaagde waar B haar jas had gekocht. Er werden volgens E namelijk veel jassen gestolen.

B kon aangeven waar zij haar jas had gekocht. Dat was op een andere plaats dan waar het bestolen meisje haar jas had gekocht.

B heeft het incident als zeer onplezierig ervaren. Zij heeft het gevoel gehad dat zij publiekelijk ten onrechte van diefstal werd beschuldigd en dat zij zich uit een netelige, niet door haarzelf in het leven geroepen situatie moest redden.

Pogingen van de ouders van B om de kwestie met E uit te praten zijn niet gelukt. Het was niet mogelijk om contact met E te krijgen.

Oordeel van de Commissie

De Commissie is van oordeel dat de wijze waarop E B bij de oplossing van het vraagstuk van de gestolen jas heeft betrokken, anders had gekund. B heeft zich in de lerarenkamer neergezet kunnen voelen als iemand die verdacht werd van diefstal. Het vragen om inlichtingen aan B over de jas die zij droeg, had ook buiten aanwezigheid van derden plaats kunnen vinden.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht gegrond.

Het andere onderdeel van de klacht betreft voornamelijk het beëindigen van een telefoongesprek met een zus van B.

De Commissie is van oordeel dat het afbreken van het telefoongesprek door aangeklaagde abrupt maar wel begrijpelijk was; immers, de bewuste zus had gezegd dat het opgenomen zou worden.

Wel restte toen dat de ouders van B met het gevoel bleven zitten dat aan hen excuses hadden moeten worden aangeboden. Op dat punt had E na het bewuste telefoongesprek meer initiatief kunnen nemen.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht gegrond, voor zover dat inhoudt dat E niet alles wat in haar vermogen lag heeft gedaan om de onvrede bij B's ouders weg te nemen.