

Klachtenummer 2011 N-35 De school heeft in redelijkheid het besluit kunnen nemen om de leerling te doen overgaan naar klas 3 havo. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 6 oktober 2011

Bij het nemen van de overgangsbepaling is onvoldoende rekening gehouden met capaciteiten van leerling

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw A, ouders van de minderjarige B, leerling van het C-lyceum. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen van het C-lyceum.

Inhoud van de klacht

B zat in het schooljaar 2010/2011 in de combinatieklas 2 havo/vwo. Aan het eind van het schooljaar 2010/2011 is B bevorderd naar klas 3 havo. Zijn cijferlijst zou echter een bevordering naar klas 3 vwo rechtvaardigen. Er stonden geen onvoldoendes op. Als B in een reguliere klas 2 vwo had gezeten, was hij op basis van de doorstroomtabel met zijn cijferlijst zonder meer bevorderd naar klas 3 vwo. Voor de bevordering van een leerling uit de combinatieklas is echter een besluit van de docentenvergadering vereist. De doorstroomtabel is daarbij richtinggevend. In de ogen van klagers levert dat een rechtsongelijkheid op. Onduidelijk is wat in de docentenvergadering doorslaggevend is geweest om B niet te bevorderen naar klas 3 vwo. Het besluit wijkt af van een voorlopige beoordeling uit april 2011. Toen werd een bevordering naar klas 3 vwo nog wel mogelijk geacht. B's resultaten zijn sedertdien niet beduidend veranderd. Klagers merken in dit verband op dat B dyslectisch is. Dyslectische leerlingen moeten op grond van het Protocol Dyslexie Voortgezet Onderwijs niet belemmerd worden in het volgen van de opleiding waartoe zij op grond van hun cognitieve capaciteiten in staat zijn. Het besluit om B te bevorderen naar klas 3 havo in plaats van naar 3 vwo strookt niet met dat beginsel.

Het oordeel van de Commissie

B zat in het schooljaar 2010/2011 in klas 2 havo/vwo. In die combinatieklas worden de leerlingen geplaatst, ten aanzien van wie twijfel bestaat, of zij voor vwo, dan wel havo in aanmerking komen. De combinatieklas fungeert in die zin als een "verlengde brugklas". B was vanuit een andere school ingestroomd met een bevordering naar klas 2 havo. Een bevordering vanuit de combinatieklas naar het vwo is blijkens de overgangsregels van het C-lyceum geen automatisme. Het is de docentenvergadering die daarover een besluit neemt. De cijferlijst is daarbij niet de enige beoordelingsnorm. Leerlingenmerken spelen daarin ook een rol, evenals de verwachtingen die de docenten op grond van hun vakkennis en ervaring van de prestaties van de leerlingen hebben. Aan klagers is aan het begin van het schooljaar duidelijk medegedeeld hoe de procedurele gang van zaken is. Bij brief van 14 februari 2011 is in de stukken voor een ouderavond aan de ouders van leerlingen uit de combinatieklas nogmaals gemeld dat er geen sprake is van een automatische bevordering naar klas 3 vwo.

De Commissie is van oordeel dat de school tegenover B heeft gehandeld conform de voor haar bestaande beleids- en beslissingsruimte. Zij heeft in redelijkheid het besluit kunnen nemen om B te doen overgaan naar klas 3 havo. Dat het gegeven feit dat B dyslectisch is, de besluitvorming daarbij in zijn nadeel heeft beïnvloed, is de Commissie niet gebleken. De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

Aanbeveling

De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan dat zij ervoor zorgdraagt dat de school haar voorlichting aan ouders van leerlingen uit de combinatieklas zodanig inricht dat haar geen verwijt gemaakt kan worden over het wekken van valse verwachtingen.