

**Klachtenummer 2011 N- 26 De school heeft voor de leerling een schooladvies uitgebracht. De school heeft aangegeven dat in dat verband alles een rol speelt wat voor de beoordeling van belang is. Klacht ongegrond.**

Advies LKC KO van 15 september 2011

**Het geven van een schooladvies is gebaseerd geweest op een cito-test die niet correspondeerde met wat leerling werkelijk aan kennis had.**

De klacht is afkomstig van A, vader van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen mevrouw D, directeur van de C-basisschool.

**Inhoud van de klacht**

Het schooladvies voor B is onderbouwd met resultaten die niet zijn gebaseerd op wat bij de afgenomen toetsen als bekend wordt verondersteld. De school hanteert een programmering voor het rekenonderwijs die een half jaar achterloopt. Daardoor is op het moment van toetsing het inzicht in de stof niet toereikend. De normering van de Cito- en de NIO-toets is gebaseerd op het correct volgen van de gehanteerde methodes. Als bij het afnemen de leerstof ontoereikend is, zullen de scores lager zijn dan in het vermogen van de leerlingen ligt. Dat levert een vertekening op.

A heeft de afwijkende programmering herhaaldelijk op school aan de orde gesteld. Een discussie daarover bleek niet mogelijk te zijn. Inschakeling van de onderwijs begeleidingsdienst heeft niet mogen baten.

Het probleem wordt des te schrijnender, omdat de school in haar advisering wel zwaar leunt op de scores van de Cito- en de NIO- toets, dus op vertekende resultaten.

De school negeert het probleem en beroept zich op de professionaliteit en de grote ervaring van haar medewerkers

**Het oordeel van de Commissie**

De school heeft voor B een schooladvies uitgebracht. Namens de school is aangegeven dat in dat verband alles een rol speelt wat voor de beoordeling van belang is. Aan het schooladvies ligt dus een bredere basis ten grondslag dan alleen de scores die bij de rekentoetsen worden gehaald. De resultaten van andere vakken dan rekenen leggen ook gewicht in de schaal.

De mate waarin een leerling zich kan concentreren is ook een toetsingsfactor.

Aan de hand van wat D aan informatie heeft verstrekt komt de Commissie tot de bevinding dat de wijze van tot stand komen van schooladviezen op C-school een verantwoorde is.

Voor zover met de klacht wordt betoogd dat het schooladvies voor B bij gebrek aan volledige gegevens onjuist is, verklaart de Commissie die ongegrond.

De inrichting van het onderwijs met daarbij de wijze waarop het rekenen wordt onderwezen behoort tot de beleidsvrijheid van de school. Het is slechts ter beoordeling van de Commissie of de C-basisschool van die vrijheid een gepast gebruik heeft gemaakt.

Namens de school is de door haar gehanteerde methode van rekenonderwijs toegelicht. Er wordt op gelet dat de geleerde stof zoveel mogelijk bij de leerlingen beklijft. Dat kan ten koste gaan van het tempo waarmee een rekenprogramma wordt behandeld. D heeft aannemelijk gemaakt dat die wijze van onderwijzen tot goede resultaten leidt en daarmee tot scores die de leerlingen recht doen.

Naar het oordeel van de Commissie kan de wijze waarop rekenonderwijs wordt gegeven op de C-basisschool zich meten met die van andere basisscholen.

De Commissie verklaart de klacht, voor zover die betrekking heeft op de relatie tussen het niveau van het rekenonderwijs enerzijds en de scores anderzijds, ongegrond.