

Klachtenummer 2011 N-20. Pesten en fysiek geweld. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 21 september 2011

School is niet adequaat omgegaan met pesterij en fysiek geweld, waarvan leerlinge het slachtoffer was.

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, gewezen leerlinge van het C-College. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen, werkzaam op het C-College.

De inhoud van de klacht

B werd in het schooljaar 2010/2011 genegeerd door een meisje dat eerst haar vriendin was. De mentor, die erbij werd gehaald, zette B neer als pester en niet als slachtoffer. B is daar letterlijk ziek van geworden.

Er is toen contact geweest met de schoolarts. Deze vond het niet verstandig B hele dagen thuis te laten blijven. Daarvan zou zij depressief worden. Er is in het contact met de schoolarts aan de orde geweest dat B naar de lessen van de leraren te laten gaan die zij vertrouwde. Dat zou neerkomen op 1 à 2 uur per dag.

Uit latere contacten met de schoolarts bleek dat de mentor had verklaard dat zij zich door B getergd voelde. B van haar kant voelde zich niet veilig bij de mentor. Gesprekken hebben niets opgelost, omdat de school stelde dat B 'het probleem' was.

Op 13 mei 2011 is B hardhandig aangevallen door een medeleerlinge. B heeft daar nek-, heup- en rugklachten van overgehouden. De mentor koos toen partij voor de medeleerlinge. Zij vond dat B zich op een plaats had bevonden waar zij niet had mogen zijn.

Op 26 mei 2011 werd B bij de afdelingsleider geroepen. Zij kreeg toen te horen dat zij zich niet tijdens de lunchtijd in de kantine had mogen bevinden. De wijze waarop B is behandeld op de het C-College valt te typeren als geestelijke mishandeling.

Inmiddels zit B op een andere school.

Het oordeel van de Commissie

Namens het C-College is toegegeven dat er van maart tot eind april 2011 sprake is geweest van pesterij. Die is toen aangepakt conform het door de school gehanteerde pestprotocol. De teamleider en de docenten hebben in de lijn van het protocol ter zake actie ondernomen. Tegen leerlingen die van pestgedrag waren beschuldigd zijn maatregelen getroffen. Er is toen één persoon in het bijzonder belast met het contact met B, mevrouw F, de teamleider. Als B iets dwars zat zou dat zij dat bij mevrouw F melden.

In de waarneming van de school is het pesten daarna opgehouden. Het zag ernaar uit dat het met B de goede kant opging. Zij verklaarde herhaaldelijk tegen mevrouw F dat zij zich veilig voelde op school. B is aan het eind van het schooljaar bevorderd.

Van een verbod om te lunchen in de kantine was geen sprake. Er was aan B slechts de mogelijkheid geboden om elders te lunchen.

De functionarissen over wie geklaagd wordt, hebben zelf niet ervaren dat hun relatie met B slecht was. Ontkend is dat er van een vooringenomenheid jegens B sprake was.

Het beeld dat bij de Commissie is ontstaan is dat van een situatie die gebruikelijk is in brugklassen. Leerlingen zijn dan bezig met het leggen van hun grenzen. Dat leidt soms tot conflicten en tot andere onrust. Een school dient daar bedacht op te zijn.

Aan de hand van wat er namens de school is geschetst komt de Commissie tot de slotsom dat het C-College op de onrust heeft gereageerd zoals van een school in vergelijkbare omstandigheden heeft verwacht mag worden. Er kan de school geen aantoonbare nalatigheid verweten worden.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.