

Klachtenummer 2011 N-17 De school verwijt de ouder ten onrechte dat deze de veiligheid op school in gevaar brengt. Klacht in zoverre gegrond. Aan de overgangsvergadering heeft de directeur van de school geen informatie onthouden die wezenlijk was voor de besluitvorming. Klacht in zoverre ongegrond.

Advies LKC KO van 14 juli 2011

Aan klager wordt ten onrechte bedreigend handelen verweten. De directeur heeft verzuimd aan de overgangsvergadering te melden dat kort daarvoor de moeder van de leerlinge een spoedopname in het ziekenhuis moest ondergaan.

De klacht is ingediend door A, klager, vader van de minderjarige B, leerlinge van school C, en gericht tegen de directeur D.

De inhoud van de klacht

D heeft in een brief aan A brief gestuurd waarin werd gesuggereerd dat hij de veiligheid op school in gevaar zou brengen. Er stond de volgende zin in: "Ik ben verantwoordelijk voor handhaving van de continuïteit, rust en veiligheid op de school en daarom genoodzaakt na een zorgvuldige belangenafweging te besluiten om uw plan en wens te ondersteunen om voor B de overstap naar de E-school te laten maken."

A beschouwt de bewuste brief als een vorm van intimidatie en smaad

De overgangsvergadering van juli 2010 is niet ingelicht over de spoedopname in het ziekenhuis van B's moeder kort daarvoor. Daardoor heeft de vergadering ten onrechte besloten B herkansingen te onthouden. Men heeft B zonder meer laten doubleren vanwege haar zeer slechte scores voor de exacte vakken.

Het oordeel van de Commissie:

De Commissie is van oordeel dat met de verwijzing in de brief naar de veiligheid op school wordt gesuggereerd dat A's optreden een fysieke bedreiging vormt en dat er daarom mede om die reden een verandering van school te verkiezen is.

Er is nergens gesteld of gebleken dat van een bedreigend handelen sprake zou zijn.

Naar het oordeel van de Commissie wordt in de bewuste brief aan A meer fout handelen toegeschreven dan zijn feitelijk optreden rechtvaardigt.

Voor zover A aan D tegenwerpt dat hem ten onrechte verweten wordt dat hij de fysieke veiligheid op school in gevaar brengt, verklaart de Commissie de klacht gegrond, al verbindt zij aan de desbetreffende zin niet de kwalificaties van intimidatie en smaad.

Naar het oordeel van de Commissie heeft A niet aannemelijk gemaakt dat de overgangsvergadering anders zou hebben geoordeeld over het wel of niet toekennen van herkansingen, als haar door D medegedeeld was dat B's moeder vlak voor de laatste proefwerkweek in het ziekenhuis was opgenomen. Er is niet gebleken dat aan de overgangsvergadering informatie is onthouden die wezenlijk was voor de besluitvorming. De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.