

Klachtenummer 2011 N-09 De wijze waarop op de school met het aantal te geven lessen wordt omgegaan, past binnen een verantwoord schoolbeleid, mede gelet op de instemming van de medezeggenschapsraad. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 15 april 2011

Op de basisschool is sprake van onnodige lesuitval. De gevolgen daarvan worden onvoldoende opgevangen. Ouders krijgen niet de gelegenheid om opvang voor hun kinderen te regelen.

De klacht is afkomstig van de heer A, vader van de minderjarige B, leerlinge van de C-basisschool. Zij is gericht tegen mevrouw E, directeur van de C-basisschool,

Inhoud van de klacht:

Op de school vallen lessen uit om redenen die voorspelbaar en bekend zijn.

Op maandag 3 januari 2011 is er een hele dag lesuitval geweest. Er was toen een studiedag voor het personeel.

Klager acht deze lesuitval onnodig. Volgens informatie van het ministerie van OCW maakt studietijd van het personeel geen deel uit van de onderwijstijd. Studiedagen dienen zo te worden gepland dat geen extra vrije dagen worden ingeroosterd.

De school had de lesuitval nog kunnen beperken door de studiedag op een woensdag te houden. Dat had een halve schooldag uitgemaakt.

Op woensdag 9 maart 2011 is er ook lesuitval geweest. Als reden daarvoor werd opgevoerd dat er met ouders gesprekken moesten worden gevoerd over de advisering over het vervolgonderwijs.

Deze gesprekken hadden net zo goed in de middag en de vroege avond kunnen worden gehouden.

De ouders van de leerlingen zijn niet ruim van tevoren op de hoogte gesteld van de lesuitval. Zij hebben daardoor niet de gelegenheid gekregen tijdig opvang te regelen. Een alternatief lesprogramma is niet geboden.

Het oordeel van de Commissie

Aangeklaagde heeft aangevoerd dat de school zorgvuldig omgaat met het aantal jaarlijks minimaal te geven lessen. Het schoolbeleid terzake heeft draagvlak bij zowel het bevoegd gezag als de medezeggenschapsraad.

Naar het oordeel van de Commissie heeft aangeklaagde aannemelijk kunnen maken dat de wijze waarop op de school met het aantal te geven lessen wordt omgegaan, past binnen een verantwoord schoolbeleid, mede gelet op de instemming van de medezeggenschapsraad.

Aangeklaagde heeft aan de hand van de jaarkalender van het schooljaar 2010/2011 van de school aangegeven dat het onder ouders bekend was dat 3 januari 2011 als studiedag was ingeroosterd en dat daarom de kinderen vrij hadden.

De jaarkalender wordt voor het begin van het schooljaar verstrekt.

Met het gegeven dat er op 3 januari 2011, een dag die aansloot bij de kerstvakantie, geen les gegeven zou worden, konden de ouders dus ruim van tevoren rekening houden.

In het verweerschrift heeft aangeklaagde haar spijt betuigd voor het niet in de jaarkalender melden van de lesuitval op 9 maart 2011. Bij het ter perse gaan van de jaargids was nog niet bekend op welke dag de gesprekken over het vervolgonderwijs met de ouders zouden worden gevoerd.

Blijkens de bijgevoegde e-mailwisseling tussen klager en aangeklaagde was aan de ouders op 11 februari bekendgemaakt dat er op 9 maart geen les zou worden gegeven.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school door meer dan drie weken van tevoren te melden dat er een dag uit zou vallen zorgvuldig gehandeld tegenover de ouders.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.