

Klachtenummer 2010 Z-17 Informatie aan gescheiden ouders die gezamenlijk de ouderlijke macht uitoefenen. Als er met toestemming van beide ouders gekozen is voor een bepaalde begeleiding, is een wijziging daarvan ook slechts mogelijk met beider instemming. Klacht deels gegrond en deels ongegrond.

Advies LKC KO van 13 oktober 2010

De communicatie van de school met een gescheiden vader schiet ernstig tekort

De klacht is afkomstig van A, vader van de minderjarige B, leerlinge van de C school. Zij is gericht tegen enkele functionarissen van de C school en tegen de voorzitter van het bestuur.

Inhoud van de klacht

Klager is gescheiden van de moeder van B. Zij oefenen beiden de ouderlijke macht uit. Klager is buiten de therapie voor zijn dochter, die bij de moeder woont, gehouden. Inzage in het dossier is hem geweigerd. De moeder heeft wel inzage daarin gehad. De school communiceert niet met klager. Klager is niet betrokken geweest bij het opstellen van het leerling-dossier. Een gesprek van klager met de schooldirecteur en het bestuur heeft de situatie niet kunnen verbeteren. Het schoolrapport heeft klager pas bereikt, toen de schoolvakantie al aan de gang was.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie stelt vast dat het optreden van de school tegenover klager, mogelijk door de druk die zij door klagers optreden ervoer maar ook door het zich kennelijk onvolledig realiseren wat haar verplichtingen jegens klager werkelijk inhielden, niet altijd feilloos is geweest.

In maart 2010 is er een gesprek geweest met daarbij aanwezig klager en de bestuursvoorzitter. Toen is er vastgesteld welke informatie klager alsnog zou krijgen. Kennelijk is bij die gelegenheid vastgesteld dat voordien de verstrekking van gegevens aan klager niet volledig is geweest.

Klager heeft opgemerkt dat ondanks de in het gesprek van maart 2010 gedane toezeggingen hij informatie niet of niet tijdig heeft ontvangen. Een uitnodiging voor leerlingen en hun ouders die op 13 juli 2010 gehouden zou worden, heeft hem pas na die datum bereikt.

Klager heeft geen kopie van het laatste schoolrapport van B van het schooljaar 2009-2010 ontvangen. Recente schoolinfo bereikt hem ook niet.

De Commissie verklaart de klacht gegrond, voor zover met de klacht wordt betoogd dat de communicatie met klager en de informatieverstrekking aan hem niet altijd optimaal zijn geweest.

Tijdens de zitting is aan de orde geweest dat klager op 10 december 2009 te kennen heeft gegeven dat hij wilde dat de deelname van B aan het begeleidingsgroepje zou worden beëindigd.

De school heeft zich toen op het standpunt gesteld dat, als er met toestemming van beide ouders gekozen is voor een bepaalde begeleiding, een wijziging daarvan ook slechts mogelijk is met beider instemming. Zij heeft toen daarom klagers voorstel niet gevolgd.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school redelijkerwijs voor dat standpunt kunnen kiezen.

Voor zover de klacht ook betrekking heeft op de reactie van de school op klagers voorstel, verklaart de Commissie die ongegrond.

Aanbeveling

De Commissie beveelt het bestuur aan dat zij haar beleid ten aanzien van ouders die niet (meer) bij elkaar wonen, schriftelijk vastlegt en voor iedereen kenbaar maakt.

Daarbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen ouders die de ouderlijke macht uitoefenen enerzijds en situaties waarin één die heeft anderzijds.