

Klachtenummer 2010 Z-03 Verbod opgelegd aan gescheiden vader om schoolvoorstelling bij te wonen. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 25 juni 2010

De school dwarsboomt het contact tussen de gescheiden vader en zijn dochter

De klacht is ingediend door de heer A, vader van de minderjarige B, leerlinge van school C. Zij is gericht tegen de schooldirecteur en de bovenschools directeur.

Inhoud van de klacht:

B, ten tijde van het indienen van de klacht 9 jaar, woont bij haar moeder. Haar ouders zijn gescheiden. A wordt hinderlijk gedrag verweten. Dat wordt aangevoerd om hem bij het schoolgebeuren buitenspel te houden. Kort geleden zou B deelnemen aan een voorstelling van de school. Ondanks de eerder gemaakte afspraak dat klager bij de voorstelling aanwezig mocht zijn, werd het hem toch verboden die bij te wonen. Het is klager niet duidelijk gemaakt wat de redenen voor dat verbod waren. Geweigerd is aan A te delen van wie eventuele klachten over hem afkomstig waren en wat die klachten inhielden. Ook is bij A geen navraag gedaan over het waarheidsgehalte van wat er aan klachten over hem zou zijn geuit. Voor wat het bespreken van het rapport van B betreft, beperkt het contact met de school zich tot een telefoongesprek. In eerdere instantie was afgesproken dat hij daarover een gesprek op school mocht voeren. Het wordt A niet toegestaan als hulpouder te functioneren. A krijgt geen kans om van die betrokkenheid blijk te geven.

Het oordeel van de Commissie:

Aangeklaagden hebben aangevoerd dat de gedragingen die A ten opzichte van de school tentoonspreidt, als zeer storend worden ervaren. Volgens aangeklaagden zijn ouders van andere kinderen door hem met hinderlijke e-mailtjes bestookt en bedreigd. A zoekt voortdurend de confrontatie met zijn gewezen echtgenote, ook op school. Kinderen van burens die ook naar de C school gaan, hebben tengevolge van het dreigend gedrag van klager een paar dagen niet naar school durven te gaan.

Instanties als de gemeente en de politie hebben ook bemoeienis met A. Aan hem is de toegang tot het schoolgebouw en tot het schoolterrein ontzegd.

Aangeklaagden hebben nadrukkelijk verklaard dat A zich niet schuldig maakt aan fysiek geweld.

A heeft het tegen hem ingebrachte in onvoldoende mate weersproken.

Aangeklaagden hebben aannemelijk kunnen maken dat de C school van A hinder ondervindt die een school niet hoeft te tolereren. De school moet met een breder belang rekening houden dan alleen dat van klager. Naar het oordeel van de Commissie konden aangeklaagden in redelijkheid tot de maatregelen komen die zij tegen A hebben getroffen. Daarbij zijn zij niet verder gegaan dan door de ernst van de situatie werd gerechtvaardigd. Zo hebben zij verklaard dat zij A niet tekort willen doen in de informatieverschaffing.

Tegen de gebruikelijke gang van zaken in is het gehele dossier van B gekopieerd en aan A gestuurd.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.