

Klachtenummer 2008 Z-43 Plaatsing van de leerling bij de Rebound naar aanleiding van de beschuldiging tegen de leerling dat zij op school meermalen medeleerlingen bedreigd en afgeperst had. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 18 februari 2009

**Leerlinge is ten onrechte voor onbepaalde tijd geschorst. Gedurende de schorsing is zij aangewezen op lessen die worden gegeven door de Rebound.**

**De schorsing werkt zeer in haar nadeel. Leerlinge dient onmiddellijk weer tot de lessen van haar eigen klas te worden toegelaten.**

De klacht is ingediend door de heer K, vader van de minderjarige L, leerlinge van het S College. De klacht is gericht tegen mevrouw W, afdelingsmanager van het S College.

Inhoud van de klacht

S is leerlinge van groep 1. Op 7 november 2008 heeft mevrouw W. L in afwachting van de resultaten van een politieonderzoek voor onbepaalde tijd geschorst. L werd er namelijk van beschuldigd dat zij betrokken geweest was bij bedreiging, afpersing en mishandeling van een of twee klasgenoten. Deze leerlingen hadden verklaard dat het doel daarvan was dat zij geld voor de snoepautomaat mee zouden nemen naar school.

L ontkent zich schuldig te hebben gemaakt aan de handelingen die tegen haar worden ingebracht.

W heeft L aangemeld bij de Rebound. Gedurende het onderzoek van de politie moet zij bij die instantie lessen volgen. Deze maatregel komt in haar effect neer op een schorsing voor onbepaalde tijd.

Er is onvoldoende reden om de schorsing te handhaven. Er is geen zicht op het eind van de schorsing. Ten tijde van het indienen van de klacht was het politieonderzoek nog niet afgerond. L loopt door de schorsing een ernstige leerachterstand op.

W dient de schorsing onmiddellijk te beëindigen.

Het oordeel van de Commissie

Voor de Commissie is in voldoende mate vast komen te staan dat W reden kon hebben om naar aanleiding van de beschuldiging tegen L dat zij op school meermalen medeleerlingen bedreigd en afgeperst had, maatregelen te treffen. De medeleerlingen hadden aangifte gedaan. Er was sprake van een vervolging door Justitie.

De tegen L ingebrachte beschuldigingen waren dermate ernstig dat W zich genoodzaakt zag L af te zonderen van de leerlingen door of namens wie aangifte was gedaan. Daarbij kwam dat de slachtoffers hadden gemeld nieuwe bedreigingen te vrezen.

Het risico van een herhaalde confrontatie zou steeds aanwezig zijn. Er moest toen naar een oplossing buiten de school worden gezocht. Er is toen voor gekozen L bij de Rebound te plaatsen. Daarover is met L's ouders zo goed mogelijk gecommuniceerd.

Van een schorsing in de zin van het Inrichtingsbesluit WVO is bij een plaatsing bij de Rebound geen sprake. En schorsing is bedoeld als straf. De leerling is dan van de lessen

verstoken. Bij een plaatsing bij de Rebound blijft de leerling verplicht lessen te volgen. Bij die lessen wordt zoveel mogelijk in overeenstemming met de programma's van de school gewerkt.

Aangeklaagde heeft aangegeven dat de plaatsing bij de Rebound in ieder geval blijft gehandhaafd tot duidelijk is waartoe de bemoeienis van Justitie zal hebben geleid.

Naar het oordeel van de Commissie heeft aangeklaagde, gegeven de ernst van de beschuldigingen en de vrees van de slachtoffers voor represailles, in redelijkheid de maatregel van plaatsing van L bij de Rebound kunnen treffen.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.