

## **Klachtnummer 2008 N-24 Aan de leerling opgelegde strafmaatregel van een time-out niet disproportioneel. Klacht ongegrond.**

Advies LKC KO van 20 april 2009

**Aangeklaagde heeft klager uit een les verwijderd om een incident dat hij niet heeft kunnen waarnemen. Aangeklaagde kon daardoor niet weten of klager enige blaam trof.**

De klacht is afkomstig van L, leerling van een vso-zmok school. De klacht is gericht tegen M, als leerkracht houtbewerken verbonden aan de school.

Inhoud van de klacht.

Op 3 september 2008 was er een les houtbewerken. L heeft tijdens die les om 11.25 uur een plank naar een groepsgenoot geschoven. M bevond zich toen op het toilet. Hij kan daardoor de handeling niet hebben gezien. Toch ging M ervan uit dat L de plank naar zijn groepsgenoot had gegooid.

L is toen uit de les verwijderd. Hij moest die dag voor straf tot 15.00 uur op zijn kamer verblijven.

Het oordeel van de Commissie

De school is verbonden aan een justitiële instelling.

Op 3 september 2008 was er 's ochtends een les houtbewerken met daarbij M als docent. M heeft toen gezien dat L met een houten lat had gegooid. Daarvoor had hij hem een waarschuwing gegeven.

Om 11.15 uur werd er wederom met een stuk hout gegooid door het leslokaal. Het hout werd gegooid vanuit een plaats in het lokaal waar L als enige leerling aanwezig was.

M bevond zich toen volgens zijn verklaring niet op het toilet, maar hij stond toen in de deuropening van het leslokaal, van waaruit hij overzicht had op de groep.

L moest toen naar zijn cel. Tussen 11.30 uur en 12.30 uur heeft M L in het bijzijn van een groepsleider opgezocht in zijn cel en hem medegedeeld dat hij een time-out van de school had.

Bij M is de veiligheid van leerlingen in het praktijklokaal een van de grootste zorgen. Het gooien van hout tijdens de les is dan ook ontoelaatbaar. Het is de taak van de docent om tijdens de les voortdurend toezicht uit te oefenen op naleving van de veiligheidsvoorschriften.

M heeft in voldoende mate aannemelijk kunnen maken dat hij heeft kunnen waarnemen dat L op het bewuste tijdstip voor de tweede keer tijdens de les met hout heeft gegooid.

De maatregel die daarna getroffen is, valt naar het oordeel van de Commissie niet buiten iedere proportie.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

