

**Aangeklaagde heeft naar aanleiding van een eerder door de Commissie uitgebracht advies volstrekt onvoldoende gedaan. In wat de school aan klagers aan hulp had moeten bieden, is zij tekort geschoten.**

Advies van 23 juni 2008, 2008-N-06

De klacht is ingediend door de heer en mevrouw X te Y, ouders van de minderjarige G.X ex-leerling van de Z-school te A. Zij is gericht tegen het bevoegd gezag.

Inhoud van de klacht:

Klagers hebben op 8 oktober 2007 bij de Commissie een klacht ingediend tegen drie personeelsleden, verbonden aan de Z-school. G.X was geschorst, omdat hij andere kinderen tot onzedelijke handelingen zou hebben gebracht.

De Commissie heeft in haar advies van 7 januari 2008 overwogen dat in geen van de incidenten die tot de schorsing aanleiding hadden gegeven, onomstotelijk vast was komen te staan dat G.X daarin een leidende rol had gespeeld. De Commissie kwam tot de gevolgtrekking dat tegen G.X en zijn ouders in meerdere opzichten onzorgvuldig was opgetreden.

Het optreden van het bestuur naar aanleiding van het advies schiet tegenover klagers tekort.

Het had met klagers kunnen gaan overleggen over wat zij wenselijk achtten.

Er is niets gedaan om G.X van de blaam die hem door toedoen van de school heeft getroffen, te zuiveren. Verontschuldiging is achterwege gebleven. Ouders van andere leerlingen hebben geen bericht gehad waarmee de eerder gewekte indruk kon worden weggenomen.

Het bestuur had betere hulp kunnen bieden bij het zoeken naar een nieuwe school voor G.X.

Het bestuur heeft kennelijk geen tuchtrechtelijke maatregelen naar aanleiding van het advies.

De beoordeling van de klacht:

Of het bestuur voldoende heeft gedaan om klagers tegemoet te komen, beantwoordt de

Commissie aan de hand van de afzonderlijke onderdelen van de klacht:

- Het niet vragen aan klagers wat hun wensen waren: Namens het bestuur is aangegeven dat het geen contact heeft gezocht met klagers. Het heeft gewacht tot klagers van hun behoefte aan contact zouden doen blijken.

De Commissie is van oordeel dat bij het uitblijven van contact met ouders, van wie duidelijk is dat die de behoefte hebben om problemen uit te praten met een school, een professionele organisatie als een bevoegd gezag het initiatief tot overleg dient te nemen.

Door dat niet te doen is het bestuur ten opzichte van klagers tekortgeschoten.

De Commissie verklaart ten aanzien van dit onderdeel de klacht gegrond.

- Het niet wegnemen van de imagoschade van G.X: Tengevolge van de schorsing en de berichtgeving daarover had G.X' naam onnodige schade opgelopen. Er was alle reden om die schade te beperken.

De Commissie is van oordeel dat het bestuur door in het geheel geen poging in die richting te doen op dat punt tekort is geschoten. Vrees voor een averechts effect van een dergelijke poging levert onvoldoende verontschuldiging op.

De Commissie verklaart te dien aanzien de klacht gegrond.

- Het nalaten betere hulp te bieden bij het zoeken naar een school voor G.X: Namens aangeklaagde is betoogd dat zij al het mogelijke heeft gedaan om voor G.X. een andere school te vinden. De Commissie heeft bij wat haar bekend is geworden inzake het handelen van het bestuur niet iets kunnen ontdekken wat haar optreden in dezen als nalatig zou kunnen kenschetsen.

De Commissie verklaart ten aanzien van dit onderdeel de klacht ongegrond.

Het niet treffen van tuchtrechtelijke maatregelen: Wat een werkgever onderneemt tegen een werknemer, als er tegen die werknemer een klacht gegrond is verklaard, is een zaak van interne organisatie. Die gaat klagers niet aan, mede gelet op de privacy van de betrokken werknemers.

Ten aanzien van dit onderdeel verklaart de Commissie de klacht ongegrond.