

Leerkracht heeft zich tegenover minderjarige leerlinge ongewenst gedragen. Hij raakte haar vaak aan en plaatste daarbij seksueel getinte opmerkingen. De leerkracht kwam vaak met zijn gezicht dichtbij dat van de leerlinge. De leerlinge stelde op het gedrag van de leerkracht in het geheel geen prijs.

06/07 N-40, Klachtencommissie voor het katholiek onderwijs, 19 en 26 november 2007

De klacht is afkomstig van mevrouw A, klaagster, moeder van de minderjarige B, leerlinge van de School X. Zij is gericht tegen de heer K, als docent verbonden aan School X, aangeklaagde.

Inhoud van de klacht:

B, ten tijde van het indienen van de klacht 16 jaar, is leerlinge van School X. Aangeklaagde, als leerkracht verbonden aan School X heeft zich in het schooljaar 2006/2007 ongewenst tegenover B gedragen. Hij zocht haar bij voortdurend op, sprak haar aan met opmerkingen als "Hoeveel maanden ben je al zwanger" en "Je verkrampt". Aangeklaagde raakte B aan op een wijze die zij niet waardeerde. Hij legde zijn arm om haar schouder, legde zijn hand in haar nek, trok haar truitje omhoog, ging met zijn vingers over haar buik en gaf haar tikjes op haar de billen. Aangeklaagde kwam vaak met zijn gezicht heel dichtbij dat van B.

Aangeklaagde gedroeg zich altijd vriendelijk tegenover B, maar dat op een overdreven manier. Aangeklaagde heeft B ook tegen haar zin gebeld. Hij heeft haar ook sms'jes gestuurd. B stelde op het optreden van aangeklaagde tegenover haar geen prijs. Aangeklaagde staat op school bekend om zijn gedrag.

Beoordeling door de Commissie:

Op de hoorzitting van 19 november 2007 heeft de Commissie klaagster en aangeklaagde gehoord. De Commissie heeft het toen noodzakelijk gevonden nadere informatie in te winnen door personen te horen.

De voorzitter heeft 26 november 2007 in tegenwoordigheid van de secretaris B zelf gehoord. Van wat zij heeft verklaard is daarna verslag gedaan op de zitting.

De verklaring van B hield – samengevat – in:

"Aangeklaagde zat aan mij. Hij deed mijn trui omhoog. Daarbij zei hij dat ik dikker was geworden. Hij voelde daarbij aan mijn buik en mijn nek. Hij vroeg mij of ik zwanger was geworden. Het gedrag van aangeklaagde ging heel lang door. Ik liet duidelijk merken dat ik daarvan niet gediend was. Hij vond mij toen brutaal. Op een gegeven moment kwam aangeklaagde iedere dag naar mij toe. Hij zat aan mijn haar en hij zei, toen ik een minirok aan had: "Jouw bil is groter geworden."

Aangeklaagde liet het daar niet bij. Hij zond mij ook sms'jes en hij belde mij op."

Desgevraagd verklaarde B dat de bijzonderheden in de brief van klaagster, waarin zij de klacht aanhangig heeft gemaakt, juist zijn.

Na het horen van B is de mondelinge behandeling heropend. De Commissie heeft toen de heer L, als coördinator verbonden aan School X, gehoord.

Het dossier bevat een verklaring van B over de gedragingen van aangeklaagde. De heer L heeft die verklaring opgesteld aan de hand van wat B hem in zijn hoedanigheid van vertrouwenspersoon, had medegedeeld. De verklaring maakt melding van seksueel getinte opmerkingen en ongewenste aanrakingen van aangeklaagde in de richting van B.

Er staat onder meer het volgende in:

- Vlak voor Pasen 2007 zei aangeklaagde tegen B: "Draai je even om, je bil is groter geworden."
- Daarna maakte hij iedere keer waarop hij B tegenkwam opmerkingen als "je bent mooi", "je bent dik maar dat staat je wel" en "wat heb je aan, sta eens op". Daarbij pakte hij vaak B's arm vast.
- Op of omstreeks 18 april 2007 kwam aangeklaagde B tegen en zei toen: "Je moet mijn opmerkingen over dik zijn niet serieus nemen, je moet gaan sporten, maar 't staat je wel." Terwijl aangeklaagde dat zei, streelde hij een paar seconden over de buik van B.

De heer L heeft ter zitting verklaard dat de door hem opgestelde verklaring overeenstemt met wat hij van B heeft vernomen. B was tijdens het doen van haar mededelingen emotioneel.

Tussen het horen van B en het op papier zetten van de verklaring zaten enkele dagen.

Aangeklaagde heeft een aantal handelingen die hem worden verweten niet ontkend, maar in een andere context geplaatst.

In het dossier komt een schriftelijke reactie voor van aangeklaagde op de verklaring, opgesteld door de heer L.

In die reactie heeft aangeklaagde aangegeven dat hij tegen B heeft gezegd dat zij mooi is. Hij stelt daarmee alleen maar aan te hebben willen geven dat zij zich geen zorgen hoefde te maken om haar uiterlijk. Van een seksuele lading was geen sprake.

In diezelfde reactie heeft aangeklaagde verklaard dat, toen B in een bepaalde periode was gegroeid, hij had gezegd dat zij daarop moest letten. Hij had daarbij gewezen naar haar buik en daarbij de buik aangeraakt. In zijn schriftelijke reactie maakt aangeklaagde de opmerking dat dat aanraken van de buik niet hoort.

Aangeklaagde heeft in zijn brief van 19 september 2007 naar voren gebracht dat van grensoverschrijdende gedragingen van hem de oorzaak gezocht moet worden in medicijngebruik. In dezelfde brief verklaart aangeklaagde dat hij B en haar ouders excuses wil aanbieden voor gedrag dat hij niet heeft gewild maar helaas wel heeft vertoond.

Voor de Commissie is in voldoende mate vast komen te staan dat aangeklaagde zich aan een aantal gedragingen heeft schuldig gemaakt die hem in de klacht worden verweten.

Aangeklaagde heeft een aantal seksueel getinte opmerkingen in de richting van B gemaakt, ook toen hem duidelijk moest zijn dat daarop geen prijs werd gesteld. Verder heeft aangeklaagde B's buik aangeraakt, terwijl hij het toen had over haar lichaamsomvang.

Voor de Commissie staat voorop dat een leraar de professional is, bij wie een leerling zich veilig moet kunnen voelen. De leerling verkeert in een afhankelijkheidsrelatie. De leraar dient zich dan ook te onthouden van gedragingen en opmerkingen die een seksuele lading in de richting van de leerling hebben of kunnen hebben.

Aangeklaagde heeft in het contact met B in onvoldoende mate de terughoudendheid in acht genomen, die van hem verwacht mocht worden. Hij heeft daarmee grenzen van de betamelijkheid meermalen overschreden.

Op grond van het vorenstaande verklaart de commissie de klacht gegrond.

Aanbeveling:

De Commissie stelt bij de behandeling van klachten prijs op een zo zorgvuldig mogelijk samengesteld dossier.

Zij adviseert daarom School X er zorg voor te dragen dat schriftelijke verklaringen die worden overgelegd zijn voorzien van de naam van degene wie het betreft en van een datum.