

Leerling wordt op basisschool als peuter behandeld. Hij krijgt niet het onderwijs dat voor hem geschikt is. Pogingen van klaagster om de situatie te veranderen mislukken steeds, omdat zij door haar allochtone afkomst steeds in het ongelijk wordt gesteld.

06/07 N-21, Klachtencommissie voor het katholiek onderwijs, 7 juni 2007

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, leerling van de Basisschool X. Zij richt zich tegen de heer Y, als voorzitter aan het bevoegd gezag verbonden.

Inhoud van de klacht:

B zit ondanks zijn leeftijd nog steeds in groep 2 van School X. Klaagster is het daarmee niet eens. Zij kan geen wijziging in die situatie bewerkstelligen. Klaagster is van Turkse afkomst.

Door haar gebrekkige kennis van het Nederlands wordt zij namelijk overal in het ongelijk gesteld. De directeur van School X is een zeer onredelijke man.

Men wil B op een school voor speciaal onderwijs plaatsten. Daar hoort hij niet thuis. Het onderwijs dat hij zou moeten krijgen, ontvangt hij niet. B wordt als een peuter behandeld. Hij is intelligent genoeg voor het regulier basisonderwijs.

Er is zelfs een verwijderingsprocedure in het vooruitzicht gesteld.

Oordeel van de Commissie:

Aangeklaagde heeft aangegeven dat B een lange zorggeschiedenis op School X heeft. Op School X is men tot de bevinding gekomen dat de school B niet meer de zorg kan bieden die hij nodig heeft. Men heeft zich de nodige moeite getroost om dat aan klaagster duidelijk te maken. In de vele gesprekken die gevoerd zijn, heeft steeds iemand als tolk gefungeerd. De Externe Zorgcommissie heeft plaatsing op een school voor speciaal basisonderwijs en pedagogische hulpverlening in de thuissituatie geadviseerd.

Klaagster heeft aan deze advisering geen medewerking willen verlenen. Voor School X was dat reden om bij het Advies en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) te melden dat B de nodige zorg onthouden wordt. Als klaagster weigerachtig zou blijven, zou het AMK vervolgstappen ondernemen.

School X heeft getracht bij klaagster draagvlak te vinden voor de noodzaak tot aanmelding van B bij het speciaal basisonderwijs. De heer Z, directeur van School X, heeft samen met B's ouders een bezoek gebracht aan een school voor speciaal basisonderwijs.

Momenteel zit B nog steeds in een kleutergroep. Hij krijgt daar aandacht op maat.

B kan gelet op zijn ontwikkeling nog steeds niet naar groep 3. Klaagster is op de hoogte gesteld van de achterblijvende ontwikkeling van haar kind. Dat heeft haar niet tot wijziging van haar standpunt gebracht.

Toen bleek dat de pogingen om klaagster te overtuigen faalden, is besloten tot een verwijderingsprocedure over te gaan. School X is namelijk niet meer in staat voldoende tegemoet te komen aan de hulpbehoefte van B. Bij iedere verwijderingsprocedure, zo ook bij deze, wordt zorgvuldig te werk gegaan. Men hanteert daarbij de door het bevoegd gezag vastgestelde procedure. Er is een school bereid B te plaatsten. De leerplichtambtenaar steunt het standpunt van de school.

De Commissie is van oordeel dat School X met de problematiek waarin B zich bevindt, is omgegaan als van een goed functionerende basisschool verwacht mag worden.

De Commissie verklaart de klacht, gericht tegen de behandeling van B, ongegrond.

De Commissie heeft in de wijze waarop de heer Z, directeur van School X, met de problemen van B is omgegaan, geen aanwijzingen voor diens onredelijkheid kunnen vinden.

Waar de klacht zich richt tegen de heer Z in het bijzonder, verklaart de Commissie die ongegrond.