

FUWA RK VO 2011-03, 6 december 2011

Bezwaarde benoemd in de functie van Facilitair Medewerker A met Salarisschaal 6: bezwaar deels ongegrond en deels gegrond.

Samenvatting

Het bezwaar van bezwaarde betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de hem opgedragen werkzaamheden.

In geschil is primair of een benoeming van bezwaarde in de functie van ICT Beheerder C Schaal 7 gelet op de aan hem opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

De Commissie is van oordeel dat bezwaarde niet dan wel onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de hem opgedragen werkzaamheden een benoeming in de functie van ICT Beheerder C rechtvaardigen. Het door bezwaarde opgeworpen bezwaar inhoudende dat de directies binnen de Stichting S verschillende criteria zouden hanteren voor het toedelen van de functie van ICT Beheerder C staat niet ter beoordeling van de Commissie.

De Commissie acht het bezwaar van bezwaarde gericht op het verkrijgen van de functie van ICT Beheerder C mitsdien ongegrond.

De Commissie is vervolgens nagegaan of de taken van bezwaarde voldoende in de aangeboden functie van Facilitair Medewerker A zijn weergegeven.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat in het functieboek zogeheten brede functies met samengestelde functiebeschrijvingen zijn opgenomen. Het bevoegd gezag heeft aangevoerd dat de instellingen de ruimte hebben gekregen de standaard functiebeschrijving te voorzien van een aanhangsel met een profiel van de specifieke werkzaamheden van de betreffende functionaris.

De Commissie stelt voorop dat in de functiebeschrijving niet alle taken afzonderlijk behoeven te zijn vermeld en dat in de functiebeschrijving taken kunnen zijn opgenomen die door een functionaris niet worden vervuld. Deze mogelijkheid doet evenwel niets af aan het vereiste dat de werkzaamheden van een functionaris in de aangeboden functiebeschrijving voldoende zijn weergegeven. Meer bepaald betekent dit dat een functieprofiel of taakbrief uitsluitend ter nadere specificatie van de functiebeschrijving kan dienen en dat dit document niet ter vervanging van de functiebeschrijving kan dienen.

De Commissie stelt vast dat in de functiebeschrijving van Facilitair Medewerker A geen enkele activiteit is terug te vinden die betrekking heeft op de werkzaamheden van bezwaarde als medewerker ICT. Het beoogde functieprofiel neemt daardoor voor bezwaarde feitelijk de plaats in van de hem aangeboden functiebeschrijving van Facilitair Medewerker A. Gelet op het bepaalde in de CAO VO met betrekking tot de functiebeschrijving en -waardering komt een dergelijke handelwijze de Commissie als niet geoorloofd voor.

De Commissie is van oordeel dat de beschrijving van de functie van Facilitair Medewerker A geen adequate informatie bevat over de werkzaamheden van bezwaarde en dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de aangeboden functiebeschrijving niet past bij de aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden. De Commissie is verder van oordeel dat het bevoegd gezag na overleg met bezwaarde dient te komen tot een passende beschrijving van diens werkzaamheden als medewerker ICT en dat het bevoegd gezag deze functie vervolgens op de voorgeschreven wijze dient te waarderen.

De Commissie spreekt uit dat het bezwaar van bezwaarde gegrond is voor zover dit gericht is tegen de benoeming in de functie van Facilitair Medewerker A.

LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS

FUWA RK VO 2011-03

Uitspraak

Inzake het bezwaar van de heer X te P, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 6 juli 2011, waarbij het College van Bestuur van de Stichting S te P, hierna ook te noemen 'het

bevoegd gezag', het besluit van december 2010 handhaaft tot benoeming van bezwaarde in de functie van Facilitair Medewerker A met Salarisschaal 6,

verklaart de Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering voor het katholiek onderwijs,

het bezwaar van de heer X deels ongegrond en deels gegrond.

Zitting

De Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 6 december 2011 te Utrecht.

De in het Reglement landelijke bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

de heer X, bezwaarde, en mevrouw mr. G. Grootnibbelink, gemachtigde,

en

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door: de heer R, leidinggevende van de heer X, en mevrouw E, P&O adviseur en functiedeskundige.

Het verloop van de procedure en het advies van de Interne Bezwarencommissie Functiewaardering

In het kader van de invoering van een nieuw functieboek voor het onderwijsondersteunend personeel heeft het bevoegd gezag in april 2010 15 functiefamilies vastgesteld. Elke functiefamilie bestaat uit drie niveaus (functies). De heer X is sedert zijn indiensttreding op 1 oktober 2004 werkzaam op het C College te S in de functie van Medewerker ICT Schaal 6. Bij schrijven van 20 december 2010 heeft het bevoegd gezag bezwaarde meegedeeld hem met ingang van 1 januari 2011 te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker A Schaal 6. Bezwaarde heeft bij schrijven van 4 januari 2011 bezwaar aangetekend bij de Interne Bezwarencommissie Functiewaardering (IBC) van het bevoegd gezag. De IBC heeft het bevoegd gezag op 22 juni 2011 geadviseerd het bezwaar van de heer X af te wijzen. De IBC heeft voorts geadviseerd om aanvullend een functieprofiel op te stellen met de specifieke taakinhoud van bezwaarde. Bij schrijven van 6 juli 2011 heeft het bevoegd gezag bezwaarde meegedeeld zijn besluit van december 2010 te handhaven. Bezwaarde heeft bij schrijven van 27 juli 2011 bezwaar aangetekend bij de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs tegen het bestuursbesluit van 6 juli 2011. Bij brief met bijlagen van 7 september 2011 heeft bezwaarde de gronden van het bezwaar nader geconcretiseerd. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden.

Samenvatting van de standpunten van partijen

De heer X heeft zijn standpunt uiteengezet bij brieven met bijlagen van 27 juli en 7 september 2011, en mondeling ter zitting. Het standpunt van de heer X luidt samengevat als volgt.

Bezwaarde heeft de functie van Facilitair Medewerker A Schaal 6 aangeboden gekregen.

Bezwaarde heeft als hoofdtaak op het C College te S opgedragen gekregen het begeleiden van gebruikers van geautomatiseerde systemen en het op applicatie- en hardwareniveau oplossen van problemen en storingen aan bijvoorbeeld computers, printers, beamers, smartborden en tv-systemen.

Bezwaarde verricht zijn werkzaamheden voornamelijk op werkplekniveau. Bezwaarde zorgt ervoor dat de gebruikers, dit zijn de medewerkers en leerlingen, goed kunnen werken door nieuwe software te distribueren en nieuwe hardware aan te sluiten en daarbij de nodige support te leveren. Dat kan betekenen dat bezwaarde een derde partij inschakelt om een probleem mee op te lossen.

Bezwaarde brengt de hardware en netwerkkonderdelen op het netwerk aan. Van bezwaarde wordt verwacht dat hij daarbij uitleg kan geven. Als bezwaarde een nieuwe applicatie op het netwerk installeert, gaat dat meestal gepaard met het verlenen van bepaalde toegangsrechten voor een map of programma. Bezwaarde kent die rechten toe en zorgt ervoor dat de gebruiker alleen dat kan wat mag. Bezwaarde is belast met het maken van documentatie over de wijzigingen.

Bezwaarde beoordeelt applicaties op hun geschiktheid voor installatie, waarbij ook gekeken wordt naar de licentie. Omdat bezwaarde belast is met het applicatiebeheer van een aantal software pakketten, zoals Aura en Topdesk, onderhoudt hij ook de contacten daarover met de leveranciers. Als een applicatie niet storingsvrij werkt, overlegt bezwaarde met de desbetreffende leverancier.

Een extern leverancier stelt meestal de functionele ontwerpen op. Bezwaarde voorziet de leverancier van informatie. Bezwaarde beslist mee over de keuzes die uiteindelijk worden gemaakt.

Bezwaarde bezet regelmatig de Helpdesk. De Helpdesk heeft tot taak incidenten te registreren en als eerstelijns ondersteuning oplossingen aan te dragen. Het komt voor dat de Helpdesk voor bepaalde problemen rechtstreeks doorverwijst naar bezwaarde, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van nieuwe apparatuur.

Bezwaarde heeft deel uitgemaakt van een stichtingbrede projectgroep betreffende de Europese aanbesteding van computers.

Bezwaarde vindt dat zijn feitelijke werkzaamheden voor een belangrijk deel overeenkomen met de activiteiten zoals opgenomen in de functiebeschrijving van de ICT Beheerder C met Salarisschaal 7. Benoeming in de functie van ICT Beheerder C is daarom gerechtvaardigd. Bovendien zijn ICT Beheerders of -Medewerkers op andere scholen van het bevoegd gezag wel benoemd in de functie van ICT Beheerder C.

Met een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker A is bezwaarde het niet eens omdat hij als ICT Medewerker benoemd en werkzaam is. In de functiebeschrijving van Facilitair Medewerker A is geen enkele activiteit terug te vinden die betrekking heeft op ICT.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven met bijlagen van 7 oktober 2011, en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt samengevat als volgt.

Uitgangspunt bij het opstellen van het functieboek is geweest daarin brede functies met samengestelde beschrijvingen op te nemen. Dat brengt mee dat de functies zo globaal mogelijk zijn omschreven en dat de instelling ter aanvulling op de functiebeschrijving een functieprofiel kan opstellen van de werkzaamheden die aan de functionaris zijn opgedragen.

De heer X is niet belast met een aantal zwaardere taken uit de functiebeschrijving van de ICT Beheerder C, welke taken de waardering van die functie met Schaal 7 rechtvaardigen. Het betreft de navolgende werkzaamheden.

Het controleren van de werking van systemen

In de functiebeschrijving van de ICT Beheerder C wordt uitgegaan van het niveau van het totale netwerksysteem. De werkzaamheden van de heer X beperken zich tot het niveau van de werkplek.

Het inventariseren en afstemmen van de wensen van gebruikers bij wijziging of uitbreiding van de applicaties

De ICT Beheerder C beoordeelt de wensen van gebruikers op productietechnische uitvoeringsmogelijkheden, op financiële en organisatorische randvoorwaarden alsmede op de automatiseringsstandaarden van de instelling. De ICT Beheerder C vertaalt de wensen van de gebruiker in afgestemde programmawijzigingen. De taken van de heer X beperken zich tot berichtgeving over de besluitvorming in het werkoverleg en de uitvoering van de besluiten op werkplekniveau.

Het verzamelen van specifieke informatie voor het opstellen van een functioneel ontwerp De ICT Beheerder C is hiermee belast in geval van noodzakelijk geachte aanpassingen van het informatiesysteem. Deze werkzaamheden zijn niet aan de heer X opgedragen.

Het aandragen van informatie voor het opstellen van een functioneel ontwerp

De ICT Beheerder C dient hierbij op basis van eigen beoordeling een keuze uit meerdere, bekende mogelijkheden te doen. In het werkoverleg wordt door het Hoofd ICT informatie gegeven over de stand van zaken met betrekking tot de nieuw te ontwerpen informatiesystemen. Deze taak is niet aan de heer X opgedragen en in de te maken keuzes heeft hij geen stem.

In de functiebeschrijving van de Facilitair Medewerker A komen activiteiten voor die een parallel hebben met de werkzaamheden die door de heer X worden uitgevoerd. Het betreft de taken die beschreven zijn in verband met de zorg voor het beheer van het gebouw en het verrichten van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden. Door een functieprofiel voor de heer X op te stellen kunnen deze activiteiten vertaald worden naar het beheer van de computerwerkplekken en het onderhoud van de applicaties.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. De heer X heeft binnen de aan hem gestelde termijn bezwaar aangetekend bij de Commissie. De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid het besluit van het bevoegd gezag om bezwaarde per 1 januari 2011 te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker A met Salarisschaal 6. De Commissie doet op grond van artikel 10.4, vierde lid, van de CAO-VO een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak.

Het bezwaar van de heer X betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de hem opgedragen werkzaamheden.

In geschil is primair of een benoeming van bezwaarde in de functie van ICT Beheerder C Schaal 7 gelet op de aan hem opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is. De Commissie overweegt daartoe als volgt.

De Commissie acht uitgaande van de door het bevoegd gezag vastgestelde functiebeschrijving van ICT Beheerder C de volgende werkzaamheden van belang voor een benoeming in die functie.

De werkzaamheden van de ICT beheerder C betreffen in hoofdzaak en samengevat weergegeven:

De ICT Beheerder C beheert mee de informatiesystemen door:

- het controleren van de werking van systemen op basis van een logboek en eigen onderzoek en het onderzoeken van terugkerende storingen;
- het bewaken van de belasting van de technische infrastructuur van het systeem en het, aan de hand van gebruiksprognoses, zorg dragen voor capaciteitsaanpassing.

De ICT Beheerder C beheert onderdelen van het netwerk door:

- het installeren en operationeel maken van onderdelen van het netwerk zoals hardware- en softwarepakketten;
- het doen verzamelen van de gegevens over de belasting van diverse netwerkcomponenten;
- het verlenen van ondersteuning bij het implementeren van netwerkcomponenten;
- het toezien op de naleving van voorschriften inzake de beveiliging van gegevens;

De ICT Beheerder C draagt zorg voor applicatieontwikkeling en -beheer van de centrale informatiesystemen door:

- het controleren of de operationele applicaties en apparatuur functioneren conform de daaraan gestelde eisen;
- het signaleren en melden van storingen en afwijkingen in de software en het zo nodig inschakelen van de leverancier;
- het inventariseren en afstemmen van de wensen van gebruikers bij wijziging of uitbreiding van de applicaties en het beoordelen van de wensen op productietechnische uitvoeringsmogelijkheden, financiële en organisatorische randvoorwaarden, alsmede de vastgestelde automatiseringsstandaarden van de instelling en deze vertalen in op de gebruikerswensen afgestemde programmawijzigingen waarbij op basis van eigen beoordeling een keuze uit meerdere, bekende mogelijkheden wordt gedaan;
- het in geval van noodzakelijk geachte aanpassingen aan het informatiesysteem verzamelen van specifieke informatie voor het opstellen van een functioneel ontwerp;

De ICT Beheerder C levert bijdragen aan de applicatieontwikkeling van nieuw te ontwerpen informatiesystemen door:

- het aandragen van informatie voor het opstellen van de functionele ontwerpen waarbij op basis van eigen beoordeling een keuze uit meerdere, bekende mogelijkheden wordt gedaan;

De ICT Beheerder C begeleidt de gebruikers van de geautomatiseerde systemen door:

- het installeren van nieuwe apparatuur en standaardconfiguraties;
- het instrueren van de gebruikers over het PC-gebruik en het omgaan met specifieke applicaties;
- het helpen bij het opstarten van nieuwe applicaties en het geven van uitleg;
- het uitvoeren van changemanagement procedures in het kader van aanvragen tot wijzigingen op het netwerk;
- het verstrekken van managementinformatie uit het call-registratiesysteem;

De ICT Beheerder C dient bij zijn werkzaamheden in te spelen op niet eerder voorgekomen en wisselende omstandigheden.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde benoeming in de functie van ICT Beheerder C niet rechtvaardigen. Bezwaarde heeft ter onderbouwing van zijn standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van de werkzaamheden die hij vanaf zijn indiensttreding in 2004 als medewerker ICT verricht.

Bezwaarde is belast met het begeleiden van gebruikers van geautomatiseerde systemen, het oplossen van storingen en problemen, het verrichten van helpdesktaken, het installeren van nieuwe apparatuur, standaardconfiguraties en software, het beheren en registreren van hardware schoolbreed, het onderhouden en beheren van onder meer smartboards, beamers en printers, het blokkeren en activeren van leerlingaccounts, het installeren en onderhouden van diverse programma's, het repareren en ombouwen van systemen, het maken van documentatie en het begeleiden van stagiaires.

Bezwaarde acht benoeming in de functie van ICT Beheerder C gerechtvaardigd gelet op de diversiteit van zijn taken en in aanmerking genomen het vaktechnisch niveau dat is vereist om de taken naar behoren uit te voeren.

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting leidt de Commissie af dat bezwaarde niet belast is met het controleren van de werking van systemen op netwerkniveau, het inventariseren en afstemmen van de wensen van de gebruiker bij wijziging of uitbreiding van de applicaties en het verzamelen en aandragen van specifieke informatie voor het opstellen van een functioneel ontwerp, welke taken kenmerkend zijn voor de functie van de ICT Beheerder C.

De Commissie is van oordeel dat bezwaarde niet dan wel onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de hem opgedragen werkzaamheden een benoeming in de functie van ICT Beheerder C rechtvaardigen. Het door bezwaarde opgeworpen bezwaar inhoudende dat de directies binnen de Stichting S verschillende criteria zouden hanteren voor het toedelen van de functie van ICT Beheerder C staat niet ter beoordeling van de Commissie.

De Commissie acht het bezwaar van de heer X gericht op het verkrijgen van de functie van ICT Beheerder C mitsdien ongegrond.

De Commissie is vervolgens nagegaan of de taken van de heer X voldoende in de aangeboden functie van Facilitair Medewerker A zijn weergegeven.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat in het functieboek zogeheten brede functies met samengestelde functiebeschrijvingen zijn opgenomen. Het bevoegd gezag heeft aangevoerd dat de instellingen de ruimte hebben gekregen de standaard functiebeschrijving te voorzien van een aanhangsel met een profiel van de specifieke werkzaamheden van de betreffende functionaris.

De Commissie stelt voorop dat in de functiebeschrijving niet alle taken afzonderlijk behoeven te zijn vermeld en dat in de functiebeschrijving taken kunnen zijn opgenomen die door een functionaris niet worden vervuld. Deze mogelijkheid doet evenwel niets af aan het vereiste dat de werkzaamheden van een functionaris in de aangeboden functiebeschrijving voldoende zijn weergegeven. Meer bepaald betekent dit dat een functieprofiel of taakbrief uitsluitend ter nadere specificatie van de functiebeschrijving kan dienen en dat dit document niet ter vervanging van de functiebeschrijving kan dienen.

De Commissie stelt vast dat in de functiebeschrijving van Facilitair Medewerker A geen enkele activiteit is terug te vinden die betrekking heeft op de werkzaamheden van bezwaarde als medewerker ICT. Het beoogde functieprofiel neemt daardoor voor bezwaarde feitelijk de plaats in van de hem aangeboden functiebeschrijving van Facilitair Medewerker A. Gelet op het bepaalde in de CAO VO met betrekking tot de functiebeschrijving en -waardering komt een dergelijke handelwijze de Commissie als niet geoorloofd voor.

De Commissie is van oordeel dat de beschrijving van de functie van Facilitair Medewerker A geen adequate informatie bevat over de werkzaamheden van bezwaarde en dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de aangeboden functiebeschrijving niet past bij de aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden. De Commissie is verder van oordeel dat het bevoegd gezag na overleg met bezwaarde dient te komen tot een passende beschrijving van diens werkzaamheden als medewerker ICT en dat het bevoegd gezag deze functie vervolgens op de voorgeschreven wijze dient te waarderen.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van de heer X ongegrond is voor zover dit gericht is op het verkrijgen van de functie van ICT Beheerder C en gegrond is voor zover dit gericht is tegen de benoeming in de functie van Facilitair Medewerker A.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 6 december 2011 door mr. J. Vrakking, voorzitter, mr. J. de Kok, lid, en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.

w.g.

w.g.

mr. J. Vrakking,
voorzitter

mr. A. Cluitmans-Souren,
ambtelijk secretaris