

**FUWA RK 06/06, 22 maart 2007**

**BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS**

FUWA RK 06/06

De Commissie,

inzake het bezwaar van de heer A te B, hierna ook te noemen 'de bezwaarde', tegen het besluit van 14 oktober 2005 van de directie van Scholengemeenschap C te B, die ressorteert onder de Stichting D-college te B, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag',

gehoord partijen ter zitting van 22 maart 2006 te Utrecht,

overwegende,

dat het bevoegd gezag in het kader van invoering van FUWA-VO 2002 bij schrijven van 13 december 2004 de heer A op de hoogte heeft gesteld van zijn benoeming in een docentfunctie LB;

dat de heer A tegen dit besluit op 22 december 2004 bezwaar heeft aangetekend bij de interne bezwarencommissie functiewaardering van het bevoegd gezag;

dat de interne bezwarencommissie op 23 september 2005 het bevoegd gezag heeft geadviseerd het bezwaar van de heer A af te wijzen;

dat het bevoegd gezag bij schrijven van 14 oktober 2005 bezwaarde heeft meegedeeld het besluit van 13 december 2004 te handhaven;

dat het bevoegd gezag hierbij heeft aangegeven dat tegen het besluit van 14 oktober 2005 bezwaar kan worden aangetekend bij de externe bezwarencommissie functiewaardering, zonder vermelding van de termijn van 20 werkdagen waarbinnen dit dient te geschieden;

dat de heer A bij schrijven van 22 december 2005 bezwaar heeft aangetekend bij de Commissie;

dat de Commissie gehoord partijen ter zitting van oordeel is dat de heer A het bezwaarschrift heeft ingediend zo spoedig als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd, weshalve de Commissie bezwaarde ontvankelijk verklaart in het door hem ingediende bezwaar;

dat het bezwaar de beschrijving van de functie in relatie tot de heer A opgedragen werkzaamheden betreft;

dat Scholengemeenschap C FUWA-VO stapsgewijs invoert;

dat de eerste stap is dat functies aan het onderwijzend personeel worden toegewezen zonder rekening te houden met het onderwijskundig plan en het integraal personeelsbeleidsplan, beide nog te ontwikkelen en volgens de voorgenomen tijdsplanning op uiterlijk 1 januari 2007 gereed, dat de tweede stap is het onderwijskundig plan te schrijven en dat de derde stap is het gefaseerd toewijzen van functies op basis van het onderwijskundig plan;

dat binnen deze gefaseerde benadering voor de korte termijn alleen plaats is voor het toedelen van docentfuncties LB en LD 'bestaand';

dat de in schaal 12 benoemde docenten in een docentfunctie LD 'bestaand' benoemd zijn en dat de overige docenten in een docentfunctie LB benoemd zijn;

dat een essentieel onderdeel van de docentfunctie LD 'bestaand' is 'het verkeren in de leefwereld van de wetenschap/het wetenschappelijk onderwijs', waarmee het beschikken over een eerstegraads bevoegdheid en het in overwegende mate lesgeven in de eerstegraads sector impliciete vereisten zijn;

dat in de thans bestaande gefaseerde benadering blijkbaar niet uitsluitend plaats is voor de docentfuncties LB en LD 'bestaand'. Zo heeft Scholengemeenschap C in 2004 een aantal docentfuncties LC aan ervaren docenten met een specialisatie op het gebied van de leerstofontwikkeling of de leerlingenzorg toegekend;

dat de heer A vanaf het schooljaar 2001-2002 uitsluitend aan de bovenbouw van het havo/vwo lessen lichamelijke opvoeding verzorgt, waaronder het vak LO2 aan een vierde en een vijfde klas van het havo;

dat bezwaarde onder meer vanaf 2000 sectievoorzitter is van de sectie LO, van 1999 tot 2006 lid is geweest van de productgroep LO2 van de SLO Noordoost Nederland, lid is van de commissie Studiehuis/Tweede Fase van de school, mentor is van een klas 4 van het havo en aanspreekpunt is van de Academies voor lichamelijke opvoeding (ALO) betreffende het plaatsen en begeleiden van de stagiaires;

dat de functiedeskundige van het bestuursbureau van de Stichting D-college in een beschouwing van 6 juni 2005 heeft geschreven dat een of meer van de activiteiten en verantwoordelijkheden van bezwaarde mogelijk verder strekken dan die van een docent die benoemd is in de docentfunctie LB;

dat de Commissie constateert dat het bevoegd gezag de gevolgen van deze bevinding voor de beschrijving en de waardering van de functie van bewaarde niet nader heeft uitgewerkt;

dat in artikel 4, eerste lid, van het Kaderbesluit rechtspositie VO met ingang van 1 augustus 2003 is bepaald dat voor het functiewaarderingssysteem ten aanzien van de functie van leraar als uitgangspunten gelden de schalen LB, LC en LD afhankelijk van de zwaarte van de functie;

dat artikel 4, eerste lid, van het Kaderbesluit rechtspositie VO tot 1 augustus 2003 als volgt luidde: 'Voor het functiewaarderingssysteem geldt voor de functie van leraar (...) als uitgangspunt: a. schaal 10 voor de functie van leraar werkzaam in de tweedegraads sector en b. schaal 12 voor de functie van leraar werkzaam in de eerstegraads sector';

dat gezien de bijzondere positie die bezwaarde vervult in verband met zijn taken betreffende met name de onderwijsvernieuwing zoals het aanpassen van het Studiehuis het de Commissie als redelijk en billijk voorkomt dat het bevoegd gezag alsnog nagaat of een voorstel voor een nieuwe beschrijving en waardering voor de functie van bezwaarde tot de mogelijkheden behoort;

draagt het bevoegd gezag op:

na te gaan of een voorstel voor een nieuwe functiebeschrijving en -waardering voor de functie van bezwaarde tot de mogelijkheden behoort;

uiterlijk op 15 mei 2006 of zoveel eerder als mogelijk de Commissie op de hoogte te stellen of sprake is van het opstellen en waarderen van een nieuwe functie van bezwaarde;

besluit:

de behandeling van het bezwaar aan te houden;

iedere verdere uitspraak te reserveren.

Gedaan te Utrecht op 22 maart 2006 door mr. A. Jurgens, voorzitter, mr. dr. W. Beurskens, lid, en mr. J. de Kok, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, secretaris.

