

**Samenvatting FUWA RK 06/02**

Docentfunctie LB: bezwaar gegrond

Ter uitvoering van het bepaalde in het voor de school vastgestelde invoeringsplan FUWA-VO heeft het bevoegd gezag met betrekking tot de toedeling van een aantal LC-functies een procedure inzake de werving van kandidaten voor de docentfunctie LC vastgesteld en uitgevoerd. De wervingsprocedure is hierna – samengevat en voor zover hier van belang – weergegeven.

- De LB-docenten worden middels een schrijven op de hoogte gesteld van de mogelijkheid om te solliciteren naar een LC-functie. Bij dit schrijven is een informatiepakket gevoegd bestaande uit de functiebeschrijving LC, de competentieprofielen LC, het beoordelingsformulier LC en de benoemingsprocedure.
- De docent beoordeelt aan de hand van de functiebeschrijving of hij de werkzaamheden die overeenkomen met de functiebeschrijving structureel verricht.
- Indien de docent tot de conclusie komt dat zijn werkzaamheden overeenkomen met die genoemd in de functiebeschrijving beoordeelt de docent of zijn ontwikkelingsstadium overeenkomt met het competentieniveau van de docent C. Daartoe voert hij met behulp van het 'beoordelingsformulier docent C' een zelfbeoordeling uit en vraagt hij feedback van ten minste vier collega's onder wie een teamcoördinator.
- In zijn sollicitatiebrief motiveert de docent waarom hij van mening is dat hij de functie op C-niveau vervult en aan het competentieprofiel voldoet.
- De betrokken sectordirecteur en een teamcoördinator voeren samen een gesprek met de docent, waarin alle informatie wordt verzameld die nodig is om te toetsen of de docent gelet op de structureel verrichte werkzaamheden de functie van docent C vervult en op basis van het 'beoordelingsformulier docent C' voldoet aan het competentieniveau voor de docent C functie.
- De campusdirectie stelt de beoordeling vast en doet de voordracht voor benoeming aan het College van Bestuur.
- De betrokken sectordirecteur licht de kandidaten mondeling in over de uitslag, waarbij de redenen voor afwijzing desgewenst worden toegelicht.
- Afgewezen kandidaten hebben de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen bij de interne bezwarencommissie.

A heeft gesolliciteerd naar een LC-functie. Het bezwaar betreft de jegens A gevolgde procedure en de beoordeling van de competenties.

De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid het besluit van het bevoegd gezag om bezwaarde geen LC-functie aan te bieden en de wijze waarop de procedure jegens bezwaarde gevolgd is.

Het bevoegd gezag heeft ter invoering van de LC-functie, waartoe de CAO-VO 2003-2005 in artikel 5.4, tweede lid onder b, verplicht, een sollicitatieprocedure vastgesteld. In deze sollicitatieprocedure is als laatste stap opgenomen het afwickelen van de bezwarenprocedure bij de interne bezwarencommissie FUWA-VO van het bevoegd gezag, welke commissie blijkens de overgelegde stukken fungeert als interne bezwarencommissie in de zin van artikel 5.5 CAO-VO.

De Commissie concludeert dat het bevoegd gezag ervoor gekozen heeft de sollicitatieprocedure met betrekking tot de LC-functies onderdeel te laten uitmaken van de invoeringsprocedure FUWA-VO, zodanig dat de bezwarenregeling van artikel 5.5, onder 3, van de CAO-VO integraal van toepassing is op de sollicitatieprocedure.

De Commissie overweegt ten aanzien van de gevolgde procedure als volgt.

Op grond van de sollicitatieprocedure voor de docentfunctie LC dient een docent om in aanmerking te komen voor een LC-functie de werkzaamheden van de LC-functie structureel te vervullen en te voldoen aan het competentieprofiel voor de LC-functie. Op basis van 'het beoordelingsformulier docent C' stelt de campusdirectie een beoordeling vast op acht competenties. Ter zitting heeft A verklaard dat de schriftelijk gegeven motivering van het bestreden besluit zich heeft beperkt tot de beoordeling van de competenties.

De Commissie overweegt dat de CAO-VO beoogt het toedelen van de functies in het kader van de invoering van FUWA-VO op basis van objectieve criteria te doen plaatsvinden. Als waarborg daarvoor

beschouwt de Commissie met name de bezwaargrond genoemd in artikel 5.5, derde lid onder a. respectievelijk c, van de CAO-VO betreffende de relatie tussen de beschrijving van de aangeboden functie en de opgedragen werkzaamheden.

Hoewel de procedure zelf zoals deze in overleg met de PGMR is vastgelegd in de sollicitatieprocedure met betrekking tot de docentfunctie LC geen onderwerp kan zijn van de onderhavige bezwaarprocedure, merkt de Commissie op dat het haar voorkomt dat de gekozen wijze van toedelen van de LC-functies zich niet verdraagt met hetgeen de CAO bepaalt en beoogt, namelijk dat de werknemer met de in de CAO vastgelegde rechtsmiddelen kan opkomen tegen het besluit van de werkgever.

Het bezwaar spitst zich toe op de onderbouwing van de beoordeling en van het besluit tot het niet aanbieden van de LC-functie.

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Commissie om in te gaan op de scores als zodanig. De Commissie beperkt zich tot de beoordeling van de procedure zoals deze gevolgd is jegens A.

De Commissie overweegt dat een beoordelingsprocedure als waarvan hier sprake is, dient te voldoen aan waarborgen van objectiviteit, inzichtelijkheid en controleerbaarheid.

De Commissie is niet gebleken dat bij de beoordeling gebruik gemaakt is van een score-instrument dat geijkt is, zodanig dat de scores inzichtelijk kunnen worden gemaakt aan de hand van objectieve criteria.

A heeft ter zitting verklaard dat het uiteindelijke oordeel van de campusdirectie in feite gebaseerd is op indrukken van de schoolleiding, welke informatie niet nader is geconcretiseerd. Als gevolg hiervan is het niet mogelijk de gebruikte informatie op juistheid te controleren.

Het bovenstaande overziende komt de Commissie tot het oordeel dat de procedure welke jegens bezwaarde gevolgd is, niet voldoet aan de criteria waaraan een dergelijke procedure naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid behoort te voldoen en dat reeds op grond hiervan het besluit van het bevoegd gezag niet in stand kan blijven.

Ten aanzien van hetgeen bezwaarde heeft ingebracht tegen de motivering van het besluit overweegt de Commissie dat bezwaarde een aantal concrete en controleerbare gegevens naar voren heeft gebracht die naar het oordeel van de Commissie gelet op de werkzaamheden zoals vastgelegd in de functiebeschrijving én de vastgestelde procedure waarin het structureel vervullen van de werkzaamheden van de LC-functie als criterium is opgenomen, kenbaar betrokken dienen te worden bij de nieuwe beoordeling van de sollicitatie van bezwaarde.

De Commissie spreekt uit dat het bezwaar van A gegrond is.

## **BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS**

FUWA RK 06/02

### **Uitspraak**

Inzake het bezwaar van de heer A te B, hierna ook te noemen 'de bezwaarde', tegen het besluit van 7 december 2004, waarbij de voorzitter van het College van bestuur van de Onderwijsgemeenschap B te B, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', het besluit van 15 maart 2004 handhaaft om de heer A geen LC-functie aan te bieden, verklaart de Bezwarencommissie Functiewaardering voor het katholiek onderwijs:

het bezwaar van de heer A gegrond.

### **Zitting**

De Bezwarencommissie Functiewaardering voor het katholiek onderwijs, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in een zitting van 19 januari 2006 te Amersfoort.

De in het reglement bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting is verschenen de heer A.

Het bevoegd gezag heeft, daartoe uitgenodigd door de Commissie bij brieven van 19 december 2005 en 10 januari 2006, gemotiveerd aan de commissie bericht niet ter zitting te verschijnen.

Verloop van de procedure en het advies van de interne bezwarencommissie functiewaardering

Ter uitvoering van het bepaalde in het voor de school vastgestelde invoeringsplan FUWA VO heeft het bevoegd gezag met betrekking tot de toedeling van een aantal LC-functies een procedure inzake de werving van kandidaten voor de docentfunctie LC vastgesteld en uitgevoerd. De wervingsprocedure is hierna - samengevat en voor zover hier van belang - weergegeven.

- o De LB-docenten worden middels een schrijven op de hoogte gesteld van de mogelijkheid om te solliciteren naar een LC-functie. Bij dit schrijven is een informatiepakket gevoegd bestaande uit de functiebeschrijving LC, de competentieprofielen LC, het beoordelingsformulier LC en de benoemingsprocedure.

- o De docent beoordeelt aan de hand van de functiebeschrijving of hij de werkzaamheden die overeenkomen met de functiebeschrijving structureel verricht.

- o Indien de docent tot de conclusie komt dat zijn werkzaamheden overeenkomen met die genoemd in de functiebeschrijving beoordeelt de docent of zijn ontwikkelingsstadium overeenkomt met het competentieniveau van de docent C. Daartoe voert hij met behulp van het 'beoordelingsformulier docent C' een zelfbeoordeling uit en vraagt hij feedback van ten minste vier collega's onder wie een teamcoördinator.

- o In zijn sollicitatiebrief motiveert de docent waarom hij van mening is dat hij de functie op C-niveau vervult en aan het competentieprofiel voldoet.

- o De betrokken sectordirecteur en een teamcoördinator voeren samen een gesprek met de docent, waarin alle informatie wordt verzameld die nodig is om te toetsen of de docent gelet op de structureel verrichte werkzaamheden de functie van docent C vervult en op basis van het 'beoordelingsformulier docent C' voldoet aan het competentieniveau voor de docent C functie.

- o De campusdirectie stelt de beoordeling vast en doet de voordracht voor benoeming aan het College van Bestuur.

- o De betrokken sectordirecteur licht de kandidaten mondeling in over de uitslag, waarbij de redenen voor afwijzing desgewenst worden toegelicht.

- o Afgewezen kandidaten hebben de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen bij de interne bezwarencommissie.

De heer A heeft gesolliciteerd naar een LC-functie. Het bevoegd gezag heeft de heer A op de hoogte gesteld van het bestuursbesluit van 15 maart 2004 inhoudende dat hem geen LC-functie wordt aangeboden. Tegen dit besluit heeft de heer A bij schrijven van 5 april 2004 bezwaar aangetekend bij de interne bezwarencommissie FUWA-VO van het bevoegd gezag.

De interne bezwarencommissie heeft op 30 november 2004 het bezwaar ongegrond geoordeeld. Het bevoegd gezag heeft bij schrijven van 7 december 2004 meegedeeld het besluit van 15 maart 2004 te handhaven.

De heer A heeft bij schrijven van 4 oktober 2005 bezwaar aangetekend bij de Commissie. Het bezwaar betreft de jegens de heer A gevolgde procedure en de beoordeling van de competenties.

Samenvatting van de standpunten van partijen

De heer A heeft zijn standpunt uiteengezet bij brieven van 4 oktober, 13 oktober en 21 oktober 2005, en mondeling ter zitting onder overlegging van een pleitnota. Het standpunt van de heer A luidt samengevat als volgt.

Het gevoerde sollicitatiegesprek is als basis voor de beoordeling onvoldoende. In de eerder gevoerde functioneringsgesprekken is bezwaarde nooit meegedeeld dat hij onvoldoende zou functioneren met

betrekking tot de competenties die nu onderdeel uitmaken van de LC-functie. Beoordelingsgesprekken en lesbezoeken hebben tot nu toe niet plaatsgevonden.

Niet duidelijk is waarop de beoordeling gebaseerd is. De campusdirectie baseert zich voor haar oordeel over de competenties van bezwaarde op indrukken en feitelijke onjuistheden.

o **Sensitiviteit:** ten onrechte is aangenomen dat bezwaarde vooral gericht is op zijn eigen domein en dat hij zich weinig bezighoudt met de omgeving van het onderwijsproces. Bezwaarde streeft ernaar het vak muziek een volwaardige plaats te laten innemen in het onderwijs dat wordt aangeboden.

Verder streeft bezwaarde ernaar met het vak muziek een wezenlijke bijdrage te leveren aan de scholing en vorming van de leerlingen. Als sectiehoofd draagt bezwaarde bij aan het ontwikkelen van het beleid van de organisatie, waarbij met name onderwijskundige vernieuwingen zijn belangstelling hebben. Bezwaarde heeft regelmatig deelgenomen aan uitwisselingsprogramma's tussen scholen in Nederland en Duitsland om te komen tot internationalisering van het muziekonderwijs.

Vooraf bij buitenschoolse activiteiten werkt bezwaarde intensief samen met andere vaksecties.

o **Samenwerken:** bezwaarde werkt nauw samen met vakgenoten, ook met collega's van andere scholen. Een probleem vormt dat het vak muziek slechts één lesuur per week aan de leerlingen wordt gegeven en dat het vak muziek op College C geen examenvak is. Het samenwerken met de collega's van de kleine vakgroep muziek is minder noodzakelijk dan bij grotere vakgroepen.

o **Kwaliteitsgerichtheid:** de grootste drijfveer van bezwaarde is het leveren van kwaliteit. Dat geldt in de eerste plaats voor zijn werk in de school. Bezwaarde heeft daardoor tevens met diverse muziekgezelschappen in het verleden hoge prijzen behaald.

o **Inspireren:** de schoolleiding geeft aan dat bezwaarde inspirerend bezig is met het muziekonderwijs, maar dat dit niet het geval is buiten zijn vakgebied. Bezwaarde heeft het initiatief genomen tot het vormen van een schoolkoor, een jazzcombo en een schoolorkest. Bezwaarde is mede daardoor betrokken bij vrijwel alle buitenschoolse activiteiten.

o **Omgevingsbewustzijn:** bezwaarde sluit in zijn lessen aan op de leefwereld van de leerlingen en op de hedendaagse muziek en hij beschikt over een ruim netwerk op het gebied van de muziek.

Het bevoegd gezag heeft bij brieven van 21 december 2005 en 18 januari 2006 aan de Commissie bericht het besluit te hebben genomen, af te zien van het voeren van verweer. Het bevoegd gezag stelt - kort gezegd - te vrezen dat het voeren van een bezwarenprocedure risico's meebrengt voor de gezondheid van de heer A, die volgens het bevoegd gezag nog steeds herstellende is.

#### Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. Het bevoegd gezag heeft de heer A bij schrijven 7 december 2004 meegedeeld het besluit van 15 maart 2004, inhoudende dat bezwaarde geen LC-functie wordt aangeboden, te handhaven. Het bevoegd gezag heeft hierbij aangegeven dat de werknemer binnen 20 werkdagen na ontvangst van het schriftelijk besluit van de werkgever bezwaar kan aantekenen bij de Commissie.

De heer A heeft 4 oktober 2005 een medische verklaring gericht aan de Commissie overgelegd van de behandelend psychotherapeut én psychiater inhoudende - hier beknopt weergegeven - dat:

- bezwaarde als gevolg van arbeidsproblemen met zijn werkgever vanaf april 2004 kampte met ernstige psychische klachten;
- bezwaarde in augustus 2005 zijn werk volledig hervatte;
- bezwaarde na een behandeling van 24 februari 2005 tot 4 oktober 2005 het aankan om in een procedure op te komen tegen het besluit van zijn werkgever hem geen LC-functie aan te bieden;
- de behandelde artsen het alsnog aangaan van de procedure ondersteunen en zij hiervan een heilzame werking voor het herstel van bezwaarde verwachten.

Bij brief van 13 oktober 2005 en 21 oktober 2005 heeft de heer A zijn bezwaar nader toegelicht. Gelet op een en ander is de Commissie van oordeel dat de heer A het bezwaarschrift heeft ingediend zo spoedig als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd, weshalve de Commissie bezwaarde ontvankelijk verklaart in het door hem ingediende bezwaarschrift.

De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid het besluit van het bevoegd gezag om bezwaarde geen LC-functie aan te bieden en de wijze waarop de procedure jegens bezwaarde gevolgd is.

De Commissie doet op grond van artikel 5.5, derde lid, onder c, van de CAO-VO 2003-2005 een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak.

Het bevoegd gezag heeft ter invoering van de LC-functie, waartoe de CAO-VO 2003-2005 in artikel 5.4, tweede lid onder b, verplicht, een sollicitatieprocedure vastgesteld. In deze sollicitatieprocedure is als laatste stap opgenomen het afwikkelen van de bezwarenprocedure bij de interne bezwarencommissie FUWA-VO van het bevoegd gezag, welke commissie blijkens de overgelegde stukken fungeert als interne bezwarencommissie in de zin van artikel 5.5 CAO-VO.

De Commissie concludeert op grond van het bovenstaande dat het bevoegd gezag ervoor gekozen heeft de sollicitatieprocedure met betrekking tot de LC-functies onderdeel te laten uitmaken van de invoeringsprocedure FUWA-VO, zodanig dat de bezwarenregeling van artikel 5.5, onder 3, van de CAO-VO integraal van toepassing is op de sollicitatieprocedure.

De Commissie overweegt ten aanzien van de gevolgde procedure als volgt.

Op grond van de sollicitatieprocedure voor de docentfunctie LC dient een docent om in aanmerking te komen voor een LC-functie de werkzaamheden van de LC-functie structureel te vervullen en te voldoen aan het competentieprofiel voor de LC-functie. Op basis van 'het beoordelingsformulier docent C' stelt de campusdirectie een beoordeling vast op acht competenties. Ter zitting heeft de heer A verklaard dat de schriftelijk gegeven motivering van het bestreden besluit zich heeft beperkt tot de beoordeling van de competenties.

De Commissie overweegt dat de CAO-VO beoogt het toedelen van de functies in het kader van de invoering van FUWA-VO op basis van objectieve criteria te doen plaatsvinden. Als waarborg daarvoor beschouwt de Commissie met name de bezwaargrond genoemd in artikel 5.5, derde lid onder a. respectievelijk c, van de CAO-VO betreffende de relatie tussen de beschrijving van de aangeboden functie en de opgedragen werkzaamheden.

Hoewel de procedure zelf zoals deze in overleg met de PGMR is vastgelegd in de sollicitatieprocedure met betrekking tot de docentfunctie LC geen onderwerp kan zijn van de onderhavige bezwaarprocedure, merkt de Commissie op dat het haar voorkomt dat de gekozen wijze van toedelen van de LC-functies zich niet verdraagt met hetgeen de CAO bepaalt en beoogt, namelijk dat de werknemer met de in de CAO vastgelegde rechtsmiddelen kan opkomen tegen het besluit van de werkgever.

Het bezwaar spitst zich toe op de onderbouwing van de beoordeling en van het besluit tot het niet aanbieden van de LC-functie.

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Commissie om in te gaan op de scores als zodanig. De Commissie beperkt zich tot de beoordeling van de procedure zoals deze gevolgd is jegens de heer A. De Commissie overweegt dat een beoordelingsprocedure als waarvan hier sprake is, dient te voldoen aan waarborgen van objectiviteit, inzichtelijkheid en controleerbaarheid.

De Commissie is niet gebleken dat bij de beoordeling gebruik gemaakt is van een score-instrument dat geijkt is, zodanig dat de scores inzichtelijk kunnen worden gemaakt aan de hand van objectieve criteria.

De heer A heeft ter zitting verklaard dat het uiteindelijke oordeel van de campusdirectie in feite gebaseerd is op indrukken van de schoolleiding, welke informatie niet nader is geconcretiseerd. Als gevolg hiervan is het niet mogelijk de gebruikte informatie op juistheid te controleren.

Het bovenstaande overziende komt de Commissie tot het oordeel dat de procedure welke jegens bezwaarde gevolgd is, niet voldoet aan de criteria waaraan een dergelijke procedure naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid behoort te voldoen en dat reeds op grond hiervan het besluit van het bevoegd gezag niet in stand kan blijven.

Ten aanzien van hetgeen bezwaarde heeft ingebracht tegen de motivering van het besluit overweegt de Commissie dat bezwaarde een aantal concrete en controleerbare gegevens naar voren heeft gebracht die naar het oordeel van de Commissie gelet op de werkzaamheden zoals vastgelegd in de functiebeschrijving én de vastgestelde procedure waarin het structureel vervullen van de werkzaamheden van de LC-functie als criterium is opgenomen, kenbaar betrokken dienen te worden bij de nieuwe beoordeling van de sollicitatie van bezwaarde.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van de heer A gegrond is.

Aldus vastgesteld te Amersfoort op 19 januari 2006 door mr. J. Vrakking, voorzitter, mr. dr. W. Beurskens, lid, en mr. H. Zurlohe, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, secretaris.