

FUWA BVE 2000-32, 30 november 2000

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIONEEL BVE

FUWA BVE 2000-32

Inzake het bezwaar van de heer A te B, hierna ook te noemen 'het personeelslid', tegen het besluit van het College van Bestuur van C te D, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', d.d. 18 mei 2000, inhoudende de waardering van de functie van medewerker financiële administratie pf in schaal 5

verwijst de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE het bezwaar voor behandeling naar de interne bezwarencommissie Fuwa-bve van C en draagt het bevoegd gezag op voor toezending van het bezwaar aan de interne bezwarencommissie zorg te dragen.

Zitting

De Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 30 november 2000 te Voorburg.

De in het reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting is verschenen de heer H. A. Het bevoegd gezag is ter zitting vertegenwoordigd door de heren E en F, beleidsmedewerkers P&O van C.

Verloop van de procedure

De functie van medewerker financiële administratie pf is voor advies voorgelegd aan de Landelijke Adviescommissie FUWA-BVE, hierna te noemen de LAC. Het bevoegd gezag heeft het waarderingsadvies van de LAC gevolgd. Het bevoegd gezag heeft de procedure met betrekking tot de invoering van FUWA-BVE in mei 2000 afgerond en het bevoegd gezag heeft aan de uitkomsten van deze procedure terugwerkende kracht verleend tot 1 augustus 1997.

De heer A is bij brief van 18 mei 2000 in kennis gesteld van de waardering per 1 augustus 1997 van zijn functie in schaal 5.

De heer A heeft bij schrijven van 29 mei 2000 bezwaar tegen het waarderingsbesluit aangetekend bij de Commissie.

Overwegingen met betrekking tot de bevoegdheid van de Commissie

De Commissie heeft op grond van het verhandelde ter zitting vastgesteld dat het bezwaar van de heer A mede gericht is tegen de beschreven functie in relatie tot de aan hem opgedragen werkzaamheden.

Ingevolge de artikelen D-16d en D-16f van de CAO-bve, welke artikelen in de CAO-bve 1998-1999 en de CAO-bve 1999-2000 gelijkkluidend zijn, en de op deze artikelen betrekking hebbende toelichting dienen bezwaren tegen de beschreven functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden in eerste instantie te worden voorgelegd aan de interne bezwarencommissie Fuwa-bve. Vervolgens kan tegen het nieuwe besluit dat de werkgever na ontvangst van het advies van de interne bezwarencommissie neemt bezwaar worden gemaakt bij de externe bezwarencommissie functiewaardering waarbij het bevoegd gezag is aangesloten, in dit geval de Commissie. Blijkens de genoemde artikelen en toelichting is een samenloop van procedures bij de interne bezwarencommissie en de externe bezwarencommissie mogelijk indien het een functie betreft ten aanzien waarvan de Landelijke Adviescommissie, hierna te noemen de LAC, om advies is gevraagd. In dat geval kan tegen de waardering uitsluitend bezwaar worden gemaakt bij de externe bezwarencommissie, terwijl over bezwaren ter zake van onder meer de relatie tussen de beschreven functie en de opgedragen werkzaamheden eerst de interne bezwarencommissie aan het bevoegd gezag adviseert. In de toelichting wordt gesteld dat de procedure bij de interne bezwarencommissie dient te zijn afgerond alvorens het personeelslid zich tot de externe bezwarencommissie wendt.

De Commissie stelt vast dat in de schriftelijke informatie aan het personeel met betrekking tot de invoering van de functiewaardering, zoals deze door het bevoegd gezag aan de Commissie is overgelegd, niet is vermeld dat het personeelslid indien het zich niet kan verenigen met de beschreven functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden zijn bezwaar dient te richten aan de interne bezwarencommissie. In de informatie als bijgevoegd bij het besluit van 18 mei 2000 wordt onder het opschrift 'Bezwaar en beroep tegen het besluit' vermeld voor zover hier van belang dat tegen het besluit bezwaar aangetekend kan worden bij de interne bezwarencommissie Fuwa-bve van C indien het personeelslid zich niet kan verenigen met de waardering van de functie of de wijze waarop de afgesproken procedure ten aanzien van betrokkene is gevolgd, en dat voor wat betreft de functiewaarderingen die zijn voorgelegd aan de LAC het personeelslid zijn bezwaren tegen de waardering rechtstreeks dient te richten aan de externe bezwarencommissie.

Bij de aan de Commissie overgelegde stukken bevindt zich een schrijven van de heer A d.d. 29 mei 2000 aan de interne bezwarencommissie Fuwa-bve, waarin hij bezwaar aantekent tegen het functiewaarderingsbesluit. De heer A heeft derhalve op dezelfde datum bezwaar gemaakt bij de interne en externe bezwarencommissie. Het is de Commissie niet gebleken dat deze commissie reeds een advies aan het bevoegd gezag ter zake van het bezwaar heeft uitgebracht.

Gelet op de aangehaalde bepalingen van de CAO is de Commissie van oordeel dat het aan haar voorgelegde bezwaar in eerste instantie behandeld dient te worden door de interne bezwarencommissie en het bevoegd gezag na ontvangst van het advies van de interne bezwarencommissie een met redenen omkleed nieuw besluit dient te nemen.

De Commissie draagt het bevoegd gezag op grond van het bovenstaande op voor toezending van het bezwaar aan de interne bezwarencommissie zorg te dragen.

Aldus vastgesteld te Voorburg op 30 november 2000 door de heer E. Wiersema, voorzitter, de heer B. de Louweren, lid, en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. M. de Bont-Hanenkamp, adjunct-secretaris.