

FUWA BVE 2000-12a, 13 juni 2000

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIONEEL BVE

FUWA BVE 2000-12A

Advies

Inzake het bezwaar van de heer A te B, hierna ook te noemen 'het personeelslid', tegen het besluit van C te D, hierna ook te noemen het 'bevoegd gezag', inhoudende de waardering van de functie van de heer A in schaal 10, adviseert de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE:

het bezwaar ongegrond te verklaren.

Zitting

De bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 13 juni 2000 te Voorburg.

De heer B. de Louweren, lid van de Commissie, is wegens ziekte verhinderd aan de behandeling deel te nemen. Aangezien deze omstandigheid eerst kort voor de zitting is opgetreden, is de Commissie niet in de gelegenheid geweest om in de vervanging van de heer De Louweren te voorzien.

De in het reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

De heer A is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn raadsman de heer E van de Onderwijsbond CNV.

Het bevoegd gezag is ter zitting vertegenwoordigd door de heer drs. F, voorzitter centrale directie van C en de heer G, hoofd van het bureau van C.

Verloop van de procedure en advies van de interne bezwarencommissie functiewaardering

De heer A is in het kader van de invoering van FUWA-BVE per 1 augustus 1998 benoemd in de functie van BVE-docent 10. Hij heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt bij de interne bezwarencommissie functiewaardering.

Bij schrijven van 17 februari 2000 heeft het bevoegd gezag het personeelslid meegedeeld het eerdere bestuursbesluit te handhaven onder aanvoering van de volgende redenen.

De werkzaamheden die het personeelslid in het schooljaar 1997-1998 verrichtte behoren tot de werkzaamheden zoals deze zijn beschreven in de ijkfunctie BVE-docent 10.

Het personeelslid heeft lesbundels voor het vak bloemschikken samengesteld eerst op eigen initiatief voor het derde leerjaar vbo/ivbo en vervolgens op verzoek van de directie voor het vierde leerjaar vbo/ivbo. Het gaat hierbij niet om aan het personeelslid opgedragen werkzaamheden. Wat betreft de activiteiten van het personeelslid is aan de orde het aanpassen van bestaand lesmateriaal aan de ontwikkelingen op het betreffend vakgebied.

Inzake de ontwikkeling van leskaarten voor het vak 'groen' ten behoeve van de beginnend beroepsbeoefenaar heeft het personeelslid deelgenomen aan bijeenkomsten van een werkgroep die werden geleid door een projectleider van het Ontwikkelcentrum. Het gaat bij deze werkzaamheden om het participeren in werk- en projectgroepen van de sector betreffende de vernieuwing en ontwikkeling van het onderwijs binnen het vakgebied zoals deze zijn beschreven in de ijkfunctie BVE-docent 10. De begeleiding van stagiaires van de lerarenopleiding en van de H heeft op vrijwillige basis plaatsgevonden.

De interne bezwarencommissie heeft geconcludeerd dat er geen harde argumenten zijn voor waardering van de functie van het personeelslid in schaal 11. De interne bezwarencommissie heeft hierbij aangetekend dat zij gezien de inzet en de kennis van het betrokken personeelslid evenwel moeite heeft met handhaving van de waardering van de functie in schaal 10. De interne bezwarencommissie heeft het bevoegd gezag daarom geadviseerd zijn besluit te heroverwegen mede in het kader van de carrièreplanning ten aanzien van het personeelslid.

Het bevoegd gezag heeft op basis van het advies van 1 september 1999 van de interne

bezwarencommissie het besluit genomen dat, mocht op termijn worden overgegaan tot integraal personeelsbeleid, de aanbeveling van de interne bezwarencommissie tot uitdrukking kan komen in de eventueel hierbij in te voeren competentiebeloning.

Samenvatting van de standpunten van partijen

De heer A voert aan dat de door hem samengestelde lesbundels voor het vak bloemschikken instellingsbreed worden gebruikt en dat de leskaarten voor de beginnend beroepsbeoefenaar betreffende het vak 'groen' landelijk worden gebruikt. Van de toenmalige directeur meent de heer A medio 1998 begrepen te hebben dat een belangrijk criterium voor de waardering van een functie in schaal 11 zou zijn dat ontwikkelde leerstof instellingsbreed en ook buiten C wordt gebruikt. Hij heeft de bestaande leerstof voor het vak bloemschikken gestructureerd, didactisch bewerkt en met behulp van nieuwe technieken opnieuw gestileerd.

Wat betreft de ontwikkeling van de leskaarten voor de beginnend beroepsbeoefenaar betreffende het vak 'groen' betwist de heer A niet dat hij niet de functie vervult van een instellingsbrede 'kartrekker'. De heer A wijst erop dat als een docent door de coördinator organisatie wordt gevraagd om stagiaires van de lerarenopleiding en de H te begeleiden en een docent deze taak bovendien graag vervult er strikt genomen geen sprake is van vrijwilligheid.

Het bevoegd gezag stelt dat het in casu een zodanige ordening en verbetering van de leerstof voor het vak bloemschikken betreft dat de leerstof beter toegankelijk is gemaakt voor de leerlingen van het vbo en het ivbo. De heer A heeft deze activiteiten verricht op eigen initiatief voor het derde leerjaar vbo/ivbo en vervolgens op verzoek van de directie voor het vierde leerjaar vbo/ivbo. De directie heeft de heer A hiertoe evenwel geen opdracht gegeven.

Onder leiding van een projectleider van het Ontwikkelcentrum heeft een werkgroep, die uit verschillende disciplines bestond, leskaarten voor de beginnend beroepsbeoefenaar met betrekking tot het vak 'groen' ontwikkeld: waar het betreft de deelname van de heer A aan deze activiteit is met name sprake van het participeren in werk- en projectgroepen van de sector als beschreven in de ijkfunctie BVE-docent 10.

Ten aanzien van de begeleiding van stagiaires van de lerarenopleiding en van de H voert het bevoegd gezag aan dat de locatiedirecties sedert het begin van het schooljaar 1999-2000 hiermee uitsluitend de BVE-docent 11 belasten en voorts dat als hieraan niet kan worden voldaan de 'kartrekker' van het betreffende vakgebied in de begeleiding voorziet.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

De Commissie dient in casu te beoordelen of het bevoegd gezag uitgaande van de opgedragen werkzaamheden in het schooljaar 1997-1998 de functie van de heer A per 1 augustus 1998 in redelijkheid en billijkheid heeft kunnen waarderen als de functie BVE-docent 10.

Ter ondersteuning van zijn stelling dat zijn werkzaamheden overeenkomen met de werkzaamheden als vervat in de functiebeschrijving BVE-docent 11 wijst de heer A met name op de door hem samengestelde lesbundels voor het vak bloemschikken, welke bundels instellingsbreed worden gebruikt.

Uit de inhoud van de overgelegde stukken en uit het verhandelde ter zitting is aan de Commissie gebleken dat de heer A het beschikbare lesmateriaal voor het vak bloemschikken heeft geordend, didactisch bewerkt en opnieuw gestileerd.

Met het bevoegd gezag is de Commissie van mening dat de werkzaamheden als waarvan hier sprake is naar hun aard en inhoud minder ver reiken dan het zorgdragen voor het uitwerken van de ontwikkeling en vernieuwing van het onderwijs voor wat betreft de opleiding door: het samenstellen van onderwijsprogramma's; het mede ontwikkelen van voorstellen voor onderwijsvernieuwing, organisatieveranderingen op het eigen vakgebied en voor de eigen opleiding; alsmede het ontwikkelen van nieuwe programma's van de opleiding op basis van onderwijsvragen uit de maatschappelijke omgeving, zulks als bedoeld in de ijkfunctie BVE-docent 11. De activiteiten van de heer A ten aanzien van het lesmateriaal voor het vak bloemschikken behoren naar de mening van de Commissie te worden gekwalificeerd als het leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van lesmateriaal en voorts aan de ontwikkeling en de verzorging van nieuwe onderwijsprogramma's op basis van onderwijsvragen uit de maatschappelijke omgeving als bedoeld in de ijkfunctie BVE-docent 10.

De omstandigheid dat het bevoegd gezag aan de heer A de werkzaamheden zou hebben opgedragen en het feit dat de bundels voor het vak bloemschikken instellingsbreed worden gebruikt vermogen hieraan niets toe of af te doen.

De heer A doet zijn stelling dat zijn werkzaamheden corresponderen met de werkzaamheden als vervat in de functiebeschrijving BVE-docent 11 voorts steunen op zijn deelname als auteur aan een project voor de ontwikkeling van leskaarten voor leerlingen/cursisten en werknemers van sociale werkvoorzieningsbedrijven.

De Commissie overweegt dat voor de beantwoording van de vraag of een functie op het niveau van schaal 10 of 11 gewaardeerd dient te worden onder meer bepalend is of de functionaris instellingsbreed op zijn vakgebied inhoudelijke taken heeft.

De heer A heeft ter zitting verklaard dat hij geen instellingsbrede 'kartrekker' is: hij bekleedt niet het voorzitterschap van de instellingsbrede vakgroep en hij is evenmin de landelijk vertegenwoordiger van C op zijn vakgebied. Ter zitting heeft de heer A aangegeven in het kader van de ontwikkeling van bedoelde leskaarten als deelnemer/auteur te hebben deelgenomen aan bijeenkomsten van een projectgroep die werden geleid door een projectleider van het Ontwikkelcentrum: hij heeft derhalve een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling en vernieuwing van het onderwijs door te participeren in een werkgroep van de sector binnen het vakgebied als bedoeld in de functiebeschrijving van de BVE-docent 10. Het gegeven dat de leskaarten inmiddels landelijk worden gebruikt mist in deze context naar de mening van de Commissie zelfstandige betekenis.

Ten aanzien van de begeleiding van stagiaires van de lerarenopleiding en de H heeft het bevoegd gezag ter zitting verklaard dat sedert het begin van het schooljaar 1999-2000 als beleid van de centrale directie geldt dat slechts de BVE-docent 11 hiermee belast kan zijn.

Vaststaat dat de heer A voor het begeleiden van voormelde stagiaires in het schooljaar 1997-1998 taakuren zijn toegekend.

De Commissie overweegt dat dit meebrengt dat het in casu gaat om aan de heer A opgedragen werkzaamheden. Daarbij komt dat het begeleiden van nieuwe docenten en aspirant-docenten die stage lopen expliciet als activiteit is opgenomen in de ijkfunctie BVE-docent 11.

Een en ander neemt evenwel niet weg dat het hierbij om slechts een zeer beperkt deel van de taken van de heer A gaat, welk deel niet maatgevend kan zijn voor indeling van zijn functie in schaal 11 aangezien voorwaarde daarvoor is dat de betreffende werkzaamheden een substantieel deel van de functie uitmaken.

De Commissie komt op grond van het bovenstaande tot de slotsom dat de bezwaren van de heer A ten aanzien van de waardering van de door hem genoemde werkzaamheden ongegrond zijn.

De Commissie hecht eraan nog tot uitdrukking te brengen dat zij erop vertrouwt dat het bevoegd gezag zich ervoor inzet om de aanbeveling te effectueren van de interne bezwarencommissie die ertoe strekt dat de heer A gezien zijn kennis en inzet wordt benoemd in een schaal 11 functie.

Conclusie

Op grond van de bovenstaande overwegingen adviseert de Commissie het bevoegd gezag de bezwaren van de heer A ongegrond te verklaren en de functiewaardering zoals vastgesteld op 17 februari 2000 te handhaven.

Aldus vastgesteld te Voorburg op 13 juni 2000 door de heer E. Wiersema, voorzitter, de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr A. Cluitmans-Souren, secretaris.