



**COMMISSIE VAN BEROEP VOOR HET CHRISTELIJK VOORTGEZET ONDERWIJS  
EN HOGER BEROEPSONDERWIJS**

**UITSPRAAK**

**CvB.VO/HBO.2013.060-U.2013.07**

**2 juli 2013**

**Niet verlengen tijdelijk dienstverband wegens onbevoegdheid**

G. te F. (appellant)

tegen een besluit van

de Stichting Christelijk Onderwijs X., zetelend te X.. (verweerster).

**1. Het procesverloop.**

1.1 Bij schrijven van 25 april 2013 heeft mevrouw A., directeur-bestuurder van verweerster, appellant medegedeeld, dat zijn verlengde tijdelijke dienstverband per 1 augustus 2013 wordt opgezegd.

1.2 Bij brief gedateerd 27 april 2013, ingekomen bij de Commissie op 1 mei 2013, heeft appellant beroep bij de Commissie ingesteld tegen het besluit van verweerster. Bij brieven van 14 mei 2013 en 13 juni 2013 heeft hij zijn beroep aangevuld.

1.3 Verweerster heeft bij schrijven van 24 juni 2013 een verweerschrift bij de Commissie ingediend.

1.4 De Commissie heeft de zaak op 2 juli 2013 behandeld in een openbare zitting te 's-Gravenhage. Partijen hebben bij die gelegenheid hun standpunten nader toegelicht, appellant bijgestaan door mevrouw T. Bouwman, en verweerster bij monde van mevrouw mr. R. Di Lorenzo, als advocaat werkzaam bij de Besturenraad, Centrum voor Christelijk Onderwijs te Woerden, alsmede van H., directeur van de van verweerster uitgaande Christelijke Scholengemeenschap Xte X. (hierna : de school), en H., hoofd P&O van de school.

**2. De van toepassing zijnde voorschriften.**

Van toepassing is de CAO-VO 2011-2012 (hierna te noemen: de CAO).

Ingevolge artikel 8.a.3, eerste lid, van de CAO wordt een werknemer die geen enkele wettelijke onderwijsbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs bezit, voor ten hoogste twee jaar in een leraarfunctie benoemd.

Indien de onbevoegde leraar na twee jaar geen wettelijke onderwijsbevoegdheid heeft behaald, eindigt ingevolge artikel 8.a.3, vierde lid, van de CAO het dienstverband van rechtswege. In bijzondere gevallen kan het dienstverband daarna ten hoogste nog twee keer met een jaar worden verlengd.

Ingevolge artikel 9.a.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de CAO geschiedt het beëindigen van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd door opzegging. Blijkens een voetnoot bij deze bepaling vindt deze opzegging bij voorkeur schriftelijk plaats.

Op grond van het bepaalde in artikel 9.a.3, eerste lid, van de CAO (voor zover hier van belang) dient opzegging bij aangetekend schrijven en met redenen omkleed te geschieden met inachtneming van de geldende opzeggingstermijn.

Ingevolge artikel 9.a.4, eerste lid, aanhef en onder b, van de CAO (voor zover hier van belang) nemen zowel de werkgever als de werknemer in geval van opzegging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd de volgende opzeggingstermijn in acht:

tenminste drie maanden indien het dienstverband twaalf maanden of meer heeft geduurd.

### **3. Beoordeling van het geschil.**

3.1 Appellant is met ingang van 24 oktober 2011 benoemd in tijdelijke dienst van verweerster als docent aan de school tot 1 augustus 2012. De grond voor de tijdelijkheid was onbevoegdheid. Het dienstverband is daarna verlengd tot 1 augustus 2013. Ook heeft appellant twee keer een uitbreiding van zijn benoeming gehad wegens vervanging; de laatste duurde tot 1 augustus 2013.

3.2 Vast staat, dat appellant nog niet over de vereiste wettelijke onderwijsbevoegdheid beschikt. Naar het oordeel van de Commissie kan appellant niet volhouden dat vertraging bij het afronden van zijn studie zou zijn te wijten aan werkzaamheden die hij voor de school heeft verricht. Appellant heeft zelf gevraagd om meer uren les te mogen geven.

3.3 Nu de twee jaar als bedoeld in artikel 8.a.3, vierde lid, van de CAO ten tijde van het nemen van het bestreden besluit nog niet waren verstreken, eindigde het dienstverband niet van rechtswege. Ook los daarvan is – gelet op artikel 9.a.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de CAO - een opzegging noodzakelijk voor beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband. De Commissie moet beoordelen of verweerster de formele voorschriften voor de beëindiging van het verlengde tijdelijk dienstverband in acht heeft genomen. Daarnaast dient zij een materiële toetsing te verrichten.

3.3 De Commissie stelt vast, dat aan de formele voorschriften voor beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband, met name tijdige opzegging, is voldaan.

3.4 De materiële toetsing van een besluit tot het beëindigen van een verlengd tijdelijk dienstverband is beperkt, zoals de Commissie meermalen heeft uitgesproken (recentelijk in haar uitspraak met kenmerk CvB.VO/HBO.2011.80-U.2011.006). Het sluiten van een overeenkomst strekkende tot het aangaan van een verlengd tijdelijk dienstverband impliceert de bevoegdheid van de benoemende instantie om zulk een dienstverband na afloop van de overeengekomen termijn niet te verlengen, tenzij enige verplichting zou bestaan tot voortzetting van het dienstverband dan wel niet in redelijkheid tot het niet-verlengen zou kunnen worden besloten. In de toepasselijke regelgeving noch in de bepalingen van de CAO is steun voor een ander oordeel te vinden. Dit betekent, dat een niet-verlenging niet hoeft te worden getoetst aan de voor ontslag uit een vast dienstverband geldende ontslaggronden.

3.5 Verweerster heeft als motivering voor de opzegging aangevoerd dat de uitkomsten van de beoordeling ter zake van het functioneren van appellant op de terreinen van de administratie van de resultaten van de leerlingen, de benadering van collega's en het nakomen van afspraken niet voldoet aan de verwachtingen van verweerster. Er is voor verweerster derhalve geen basis meer om met vertrouwen de arbeidsovereenkomst voort te zetten.

3.6 Appellant kan de beoordeling van verweerster niet goed plaatsen in het licht van de positieve brief die de schooldirecteur op 13 maart 2012 heeft geschreven. Daarin wordt appellant een enthousiaste docent genoemd die de regie in de klas op een ontspannen manier voert.

Verder heeft hij gewezen op de positieve uitslag van leerlingenenquête. Zijn lessen hebben de verbazing als uitgangspunt, welke de insteek is voor openheid van de leerlingen om tot opname van de lesstof te komen.

Volgens appellant is bij verweerster sprake van kleine kamertjes-politiek, te verklaren door het feit, dat de school onder verscherpt toezicht van de onderwijsinspectie staat.

Voorts klaagt appellant over het gebrek aan begeleiding. Ook acht hij het vreemd dat het laatste lesbezoek pas drie uur voor aanvang van de betreffende les werd aangekondigd. Appellant had die dag een heel drukke dag, met veel lessen.

3.7 De Commissie stelt vast, dat in het jaargesprek tussen appellant en de onderbouwcoördinator op 11 mei 2012 een aantal verbeterpunten is aangegeven. Blijkens de gemaakte afspraken diende appellant onder meer aandacht te besteden aan:

-de planning van toetsen en de frequentie daarvan,

-becijfering/normering,

-lokaalbeheer: bord, ramen, zonwering, meubels, beamer, etc.,

-(laten) opruimen/schoonmaken van lokaal na praktische opdrachten.

Op 13 februari 2013 hebben de teamleiders van de onder- en bovenbouw alsmede de vestigingsleider (H.G. Schuil) een tussenevaluatie gehouden met appellant. Naar aanleiding van de wens van appellant om les te geven in de derde en vierde klassen heeft de schoolleiding erop gewezen dat, om te voldoen aan die wens, eerst zou moeten worden voldaan aan een aantal voorwaarden, genoemd in het jaargesprek op 11 mei 2012. Gewezen werd voorts op het aanbod van collega's om appellant te adviseren en te ondersteunen. Verder heeft de schoolleiding aangegeven onvoldoende inzicht te hebben in de studievorderingen.

Op 14 maart 2013 heeft wederom een gesprek plaatsgevonden. Daarbij heeft de schoolleiding geconstateerd dat sprake is van onvoldoende verbeteringen van de eerdergenoemde punten. Genoemd werden met name: uitgestelde toets en geen nieuwe datum vastgesteld; zoekraken van werkstukken over een roofvogelshow en vervolgens het geven van het cijfer 7 aan alle leerlingen; onverwachts een toets wiskunde gegeven terwijl de stof niet was behandeld. Voorts heeft de schoolleiding nog steeds geen overzicht van de studievorderingen ontvangen.

Al met al verwachtte verweerster geen verbetering, Zij voelt zich bevestigd in dit oordeel nu door de vervanger van appellant is vastgesteld, dat onvoldoende stof is behandeld.

3.8 Appellant heeft onvoldoende gesteld en de Commissie is niet gebleken, dat het standpunt van verweerster dat onvoldoende verbeteringen hebben plaatsgevonden, onjuist zou zijn. Het feit, dat hij in de – ter gelegenheid van een sollicitatie van appellant naar een volledige baan geschreven - brief van de directeur van 13 maart 2012 een enthousiaste docent werd genoemd, doet niet af aan de genoemde verbeterpunten.

Op grond van de stukken en het ter zitting verhandelde is voorts genoegzaam gebleken dat appellant de voor beginnende docenten gebruikelijke begeleiding heeft gehad. Van het aanbod van collega's om extra hulp te geven heeft appellant geen gebruik gemaakt.

3.9 Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting kan naar het oordeel van de Commissie – in aanmerking genomen de marginale toetsing van de Commissie - niet worden staande gehouden, dat verweerster niet in redelijkheid tot het niet verlengen van het dienstverband van appellant zou hebben kunnen besluiten.

3.10 Aangezien niet is gebleken, dat het bestreden besluit overigens onjuist is, dient het daartegen gerichte beroep ongegrond te worden verklaard.

#### **4. Beslissing.**

De Commissie verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 2 juli 2013 te 's-Gravenhage door mr. W.A. Zwijnenburg, voorzitter, mr. J. Douwes, mr. Th. Geurts, mr. H. Pieffers en mr. R.T. Steinvoot-de Groot, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.C. Melis-Gröllers, griffier, en getekend door de voorzitter en griffier voornoemd.