



**COMMISSIE VAN BEROEP VOOR HET CHRISTELIJK VOORTGEZET ONDERWIJS  
EN HOGER BEROEPSONDERWIJS**

**UITSpraak**

**CvB.VO/HBO.2012/163-U.2012.18**  
**17 december 2012**

Mevrouw N. te A.  
Gemachtigde Mevr. A. Ooms (appellante).

tegen een besluit van

de Stichting A., zetelend te A. (verweerster).  
Gemachtigde mr. A. Balm

**1. Het procesverloop.**

1.1 Bij schrijven van 18 juni 2012 heeft mr. W., voorzitter van het College van Bestuur (ad interim), aan appellante medegedeeld, dat zij boventallig is verklaard en dat haar dienstverband per 30 september 2012 zal eindigen.

1.2 Bij brief gedateerd 26 juli 2012 heeft de gemachtigde van appellante beroep bij de Commissie ingesteld.

1.3 Op 23 augustus 2012 heeft appellante haar beroep aangevuld.

1.4 Op 24 oktober 2012 heeft verweerster aangegeven dat het besluit van 18 juni 2012 op 10 september 2012 is ingetrokken en vervangen door een nieuw besluit tot plaatsing in een nieuwe functie.

Tegen dit nieuwe besluit heeft appellante inmiddels bezwaar ingesteld bij de interne geschillencommissie van \*de stichting\*.

**2. Het wettelijk kader**

Artikel 19, eerste lid, van de te dezen van toepassing zijnde verlengde CAO-VO 2011-2012 (hierna aan te duiden als: de CAO) bevat een limitatieve opsomming van besluiten, waartegen de werknemer in beroep kan gaan bij de Commissie, te weten:

- a. een disciplinaire maatregel;
- b. schorsing;
- c. ontslag anders dan op eigen verzoek, voordat hij de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, of het tijdvak waarvoor hij is benoemd, is verstreken;
- d. het direct of indirect onthouden van een promotie;
- e. de beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband;
- f. de aanwijzing als personeelslid boven de reguliere formatie welke aanwijzing op termijn kan leiden tot ontslag;

- g. de aanwijzing van een andere instelling of andere instellingen waaraan de werknemer werkzaamheden zal verrichten;
- h. eenmalige inhouding periodieke verhoging;
- i. en overigens die zaken die bij of krachtens wet voor beroep vatbaar zijn verklaard.

Ingevolge artikel 5 van het Huishoudelijk Reglement van de Commissie kan de voorzitter van de Commissie onmiddellijk uitspraak doen indien hij van oordeel is dat de Commissie kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is.

### **3. Beoordeling van het geschil.**

3.1 Artikel 19, eerste lid, van de hier van toepassing zijnde CAO-VO 2011-2012 (hierna: de CAO) bevat een limitatieve opsomming van voor beroep vatbare besluiten.

Deze bepaling van de CAO steunt op artikel 52 van de Wet op het voortgezet onderwijs en is daaraan voor wat betreft de limitatieve opsomming gelijk, met uitzondering van het bepaalde in artikel 19, eerste lid, onder i, van de CAO.

Genoemd artikelonderdeel verklaart ook voor beroep vatbaar “overigens die zaken die bij of krachtens wet voor beroep vatbaar zijn verklaard”.

3.2 Vast staat, dat het besluit waartegen appellante beroep heeft ingesteld is ingetrokken.

Verweerster heeft een nieuw besluit genomen waar een nieuwe beroepstermijn tegen open staat. Er is derhalve geen sprake meer van een voor beroep vatbaar besluit

3.3 Gelet op het vorenstaande dient appellante niet-ontvankelijk te worden verklaard in het door haar ingestelde beroep.

### **4. Beslissing**

De voorzitter verklaart appellante kennelijk niet-ontvankelijk in het door haar ingestelde beroep.

Aldus vastgesteld op 14 december 2012 te Wageningen door mr. W.A. Zwijnenburg, voorzitter van de Commissie en ondertekend door de voorzitter voornoemd en mevr. mr. A.C. Melis-Gröllers, griffier van de Commissie.