

Niet verlengen tijdelijk dienstverband

1. De loop van de procedure

Partijen zullen hierna genoemd worden en de

Bij beroepschrift van 3 mei 2005, bij de Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs, postbus 1177, 5602 BD Eindhoven (Commissie KVO) ingekomen op 4 mei 2005, is bij die commissie in beroep gekomen van het besluit van de van 28 april 2005.

De heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 7 juni 2005.

De Commissie KVO heeft bij brief van 13 juni 2005 partijen bericht dat de zaak mondeling behandeld zou worden voor die commissie op 30 juni 2005.

..... heeft bij brief van 15 juni 2005 de Commissie KVO bericht dat zij geen gebruik wenste te maken van een mondelinge hoorzitting en dat zij een schriftelijke uitspraak wenste.

De Commissie KVO heeft alle op de zaak betrekking hebbende stukken bij brief van 19 juni 2005 aan de Commissie toegezonden, aangezien de Commissie KVO niet bevoegd is het geschil te beoordelen.

De gemachtigde van de heeft de secretaris van de Commissie telefonisch laten weten dat de instemt met een schriftelijke behandeling van het geschil.

De Commissie heeft op 30 juni 2005 over de zaak beraadslaagd.

2. De feiten

2.1 Bij akte van benoeming van 18 augustus 2004, door getekend, is benoemd tot leraar aan de school voor V.S.O. Z.M.O.K. te, De benoeming is voor bepaalde tijd met ingang van 16 augustus 2004 tot 1 augustus 2005 met werktijdfactor 1,0000. Grond voor de bepaalde tijd is eerste indiensttreding met uitzicht op een dienstverband voor onbepaalde tijd.

2.2 Bij brief van 28 april 2005 heeft de meegedeeld dat haar tijdelijke aanstelling met ingang van 1 augustus 2005 expireert en niet wordt verlengd. Voorts is in die brief vermeld dat tegen dit besluit in beroep kan gaan bij de Commissie van Beroep voor het Katholiek Speciaal Onderwijs, postbus 1177, 5602 BD Eindhoven. heeft haar beroepschrift naar de in deze brief vermelde commissie op het daarin vermelde adres gezonden. Dit adres is het adres van de Commissie KVO.

2.3 Op het dienstverband van is van toepassing de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (CAO), zoals ook in de akte van benoeming is vermeld.

3. Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt blijkens haar brief van 28 april 2005 in, dat de het dienstverband van voor bepaalde tijd per 1 augustus 2005 niet zal verlengen.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft samengevat aangevoerd dat zij het niet eens is met de redenen waarom haar dienstverband niet wordt verlengd.

3.3 De bestrijdt de vordering gemotiveerd.

4. De beoordeling

4.1 Ingevolge artikel 7:667 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) juncto artikel F2.2 lid 2 van de CAO eindigt de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van rechtswege door het verstrijken van de tijd waarvoor zij is aangegaan.

4.2 Tegen het van rechtswege aflopen van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd staat ingevolge artikel I1 van de CAO geen beroep open bij de Commissie, zodat niet ontvankelijk dient te worden verklaard in haar beroep. Dat de aan het slot van haar brief van 28 april 2005 mededeling heeft gedaan van een beroepsmogelijkheid, doet hier niet aan af. De Commissie kan derhalve ook niet toekomen aan de redengeving die aan het niet verlengen van het dienstverband door de ten grondslag is gelegd.

5.1 De beslissing

De Commissie verklaart niet ontvankelijk in haar beroep.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 30 juni 2005 door mr.E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, mr.R.A.C.van Rossum, J.J.H. Dezaire, W.Stoop, mr.L.A.S. Boersen, leden, in tegenwoordigheid van mr.N.E.Vernes, secretaris.