

Rddf-plaatsing

1. Loop van de procedure

Partijen worden hierna genoemd en de

Bij beroepschrift van 23 april 2005, ingekomen bij de Commissie op 26 april 2005, is in beroep gekomen van het besluit van de van 18 april 2005.

..... heeft een hersteld beroepschrift ingediend, gedateerd 28 april 2005 en bij de Commissie ingekomen op 4 mei 2005.

De heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 7 juni 2005 en door de Commissie ontvangen op 10 juni 2005.

De mondelinge behandeling van deze zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie van 30 juni 2005, alwaar zijn verschenen, vergezeld van haar oom, en voor de mr., vergezeld van, P&O functionaris.

Partijen hebben ter zitting het woord gevoerd en hun standpunten toegelicht, mr. aan de hand van pleitnotities, die zij aan de Commissie heeft overgelegd.

2. De feiten

2.1 Blijkens haar akte van benoeming, op 14 augustus 2000 door de en op 7 september 2000 door haar getekend, is vanaf 1 augustus 2000 benoemd in een Melkert-baan aan de Basisschool te voor onbepaalde tijd en met werktijdfactor 0,9474.

De Regeling in- en doorstroombanen (id-banen) is in de plaats gekomen van de Regeling Melkert-banen. is werkzaam in de functie van klassenassistent. Zij heeft in oktober 2003 het diploma onderwijsassistent behaald en vervolgens het certificaat VVE (Taalrijk).

2.2 In 2004 heeft de gemeente besloten met ingang van het schooljaar 2005-2006 de bekostiging van id-functies stop te zetten. De kon geen baangarantie geven voor de periode na 1 augustus 2005 en heeft haar functie daarom bij brief van 28 april 2004 in het risicodragend deel van de formatie (rddf) geplaatst per 1 augustus 2004. heeft tegen de rddf-plaatsing beroep aangetekend, doch de Commissie heeft haar wegens overschrijding van de beroepstermijn niet ontvankelijk verklaard in haar beroep.

2.3 In verband met het besluit van de gemeente om de id-banen af te schaffen en te gaan werken met een ander stelsel van gesubsidieerde banen heeft in het voorjaar en de zomer van 2004 een screening plaatsgevonden van alle id-werknemers door, De gemeente heeft geschikt geacht om uit te stromen naar een reguliere functie en heeft per 1 juli 2005 de id-subsidie voor beëindigd.

2.4 De heeft 32 id-werknemers in dienst. Met gebruikmaking van de Tijdelijke Stimuleringsregeling voor het regulier maken van 10.000 id-banen en door inzet van de middelen van het schoolbudget, naast eigen middelen uit het SPS-budget, heeft de 14 van hen benoemd in een reguliere functie. 2 Id-werknemers zijn gehandhaafd in de subsidieregeling van de gemeente. Basisschool heeft 3 id-werknemers. De id-functie van conciërge is omgezet in een reguliere functie. In deze functie is de heer benoemd, die reeds als conciërge werkzaam was. In de vacature voor onderwijsassistent voor het schooljaar 2004-2005 is de oalt-leerkracht benoemd wiens functie een jaar eerder dan in het rddf was geplaatst.

2.5 De heeft een overzicht overgelegd van haar activiteiten en inspanningen om haar id-werknemers te informeren, te herplaatsen of te ondersteunen bij het vinden van passend werk binnen en buiten de eigen organisatie.

3. Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt in dat de bij brief van 18 april 2005 de arbeidsovereenkomst met per 1 augustus 2005 heeft opgezegd op grond van opheffing van haar functie als bedoeld in artikel F2.6, eerste lid aanhef en onder c, van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (CAO).

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft aangevoerd dat zij niet akkoord gaat met haar ontslag per 1 augustus 2005 en dat zij de reden van het ontslag niet reëel vindt, omdat zij zich al die jaren voor 100% heeft ingezet en nu haar baan kwijt zou raken omdat ze te goed is. Zij vindt het raar dat de haar contract een half jaar zou kunnen verlengen zonder verdere

verplichtingen en zelfs daar niet mee instemt. Voorts heeft aangevoerd dat de UW-bedrijven weinig voor haar hebben betekend. Tot haar verbazing is de oalt-leerkracht benoemd in de functie waarin functioneerde en is zij ook niet benoemd in de functie van conciërge.

3.3 De bestrijdt de vordering gemotiveerd.

4 De beoordeling

4.1 De Commissie dient thans te beoordelen of de in redelijkheid op 18 april 2005 heeft kunnen besluiten tot ontslag van per 1 augustus 2005 en of de de regels met betrekking tot ontslag op grond van opheffing van de betrekking correct heeft toegepast.

4.2 heeft aangevoerd dat zij de reden voor het ontslag niet reëel vindt. Daarop heeft de gesteld dat de gemeente Utrecht per 1 juli 2005 de id-subsidie voor heeft beëindigd en dat de gemeente haar geschikt acht om uit te stromen naar een reguliere functie. De heeft voorts gesteld dat de reden voor de opheffing van de betrekking gelegen is in het feit dat de subsidie voor id-banen door de gemeente is beëindigd dan wel op een dergelijke wijze wordt voortgezet dat deze ontoereikend is om de arbeidsovereenkomst met voort te zetten. De is niet in staat zelfstandig structureel al haar id-medewerkers te blijven bekostigen en al haar id-functies om te zetten in reguliere functies. Na de benoeming van 14 id-werknemers in een reguliere functie en het handhaven van 2 id-medewerkers in de subsidieregeling van de gemeente, heeft de geen ruimte meer voor in de structurele formatie. heeft deze stellingen van de niet gemotiveerd weersproken.

4.3 Ter zitting heeft de nog gesteld dat zij de arbeidsovereenkomst met niet met een half jaar heeft verlengd, omdat de subsidie daarvoor niet kostendekkend is, er voor het schooljaar 2005-2006 binnen de geen vacature is voor onderwijsassistent en zij er niet van uit kan gaan dat ook over een half jaar nog een baangarantie van de gemeente zal krijgen. Bovendien is in het decentraal georganiseerd overleg besproken dat de arbeidsovereenkomsten met de id-ers per 1 augustus 2005 zouden worden opgezegd, omdat er anders geen middelen zouden zijn om functies regulier te maken.

Nu het hierboven gestelde ook niet gemotiveerd heeft weersproken, is de Commissie van oordeel dat de in redelijkheid heeft kunnen besluiten haar arbeidsovereenkomst niet met een half jaar te verlengen.

4.4 De heeft betwist dat zij zich niet heeft ingespannen om te begeleiden naar een reguliere baan. Zij heeft daarvoor gewezen op de opleidingen die heeft gevolgd voor rekening van de en op de overgelegde lijst met de inspanningen die de heeft verricht om haar id-werknemers in dienst te kunnen houden of elders te kunnen plaatsen. heeft deze activiteiten niet gemotiveerd weersproken.

4.5 Voor wat betreft de benoeming van de oalt-leerkracht in de functie waarin functioneerde, heeft de naar het oordeel van de Commissie terecht conform Bijlage VI van de CAO de oalt-leerkracht benoemd, omdat diens functie al een jaar eerder dan die van in het rddf was geplaatst. Dat de voor de functie van conciërge heeft benoemd en niet, is naar het oordeel van de Commissie niet onredelijk. Voor sluit de functie aan bij zijn capaciteiten, terwijl daarvoor inderdaad te hoog is opgeleid en dankzij de gevolgde opleidingen en haar jarenlange ervaring in het onderwijs in staat wordt geacht in het onderwijs of daarbuiten werk op haar niveau te vinden.

4.6 Gezien het hierboven gestelde dient het beroep van ongegrond te worden verklaard.

5. De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van ongegrond.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 30 juni 2005 door mr. E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, mr. R.A.C.van Rossum, J.J.H.Dezaire, W.Stoop en mr. L.A.S.Boersen, leden, in tegenwoordigheid van mr. N.E.Vernes, secretaris.