

Beroep op grond van artikel H-56 (herbenoeming bij restvaliditeit).

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Bij beroepschrift met bijlagen van 24 april 2003 heeft appellante zich tot de Commissie gewend.

Bij verweerschrift met bijlage van 9 mei 2003 heeft verweerster daarop gereageerd.

Bij brief van 2 juni 2003 heeft appellante nadere informatie verschaft, waarop verweerster bij brief van 16 juni 2003 heeft gereageerd.

Bij de brief van 2 juni 2003 heeft appellante tevens kenbaar gemaakt af te zien van en mondelinge behandeling van het beroep.

II. HET OORDEEL VAN DE COMMISSIE

Bij schrijven van 27 maart 2003 is appellante door het bestuur van verweerster ontslagen per 1 augustus 2003 wegens ziekte als bedoeld in artikel H-54 sub d CAO-BVE.

Tegen dit ontslag als zodanig richt zich niet het beroep van appellante.

Het beroep van appellante is gegrond op artikel H-56 (herbenoeming bij restvaliditeit). Appellante voert aan dat zij herbenoemd moet worden voor het aantal uren waarvoor zij momenteel nog werkzaam is, te weten 8 uur per week. Verweerster is van mening dat het van haar redelijkerwijs niet geveerd kan worden appellante voor 8 klokuren te herbenoemen.

De Commissie dient ambtshalve – nu geen der partijen daarop is ingegaan – te onderzoeken of zij bevoegd is in deze een beslissing te nemen. Artikel H-56 CAO-BVE spreekt van het aangaan door de werkgever van een zelfde dan wel gelijkwaardig dienstverband aansluitend aan het gegeven ontslag in een betrekkingssomvang die overeenkomt met de restvaliditeit. Verweerster zal dus, ingeval dit artikel van toepassing is, appellante dienen te herbenoemen. Is de Commissie bevoegd te beoordelen of appellante herbenoemd moet worden? De bevoegdheid van de Commissie staat omschreven in artikel N-1 CAO-BVE. De schending van de eventuele verplichting tot herbenoeming is in dit artikel niet opgenomen en ook overigens niet bij of krachtens de wet voor beroep vatbaar verklaard.

De Commissie zal zich derhalve onbevoegd dienen te verklaren van het beroep van appellante kennis te nemen.

III. DE BESLISSING

De Commissie voornoemd:

Verklaart zich onbevoegd van het beroep van appellante kennis te nemen.

Deze beslissing is genomen te Eindhoven op 30 juni 2003 door mr A.F.M. Schrickx, voorzitter, mr A.A.S.M. Aerden, G. Deijs, mr. J Douwes, C.B.M. Evers, leden, in tegenwoordigheid van mr H.P.G. van Eupen, secretaris.