

Beëindiging verlengd tijdelijk dienstverband

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Bij beroepschrift van 23 mei 2001, ingekomen 25 mei 2001, heeft appellante beroep ingesteld tegen een beslissing van verweerster van 25 april 2001, waarbij aan appellante werd medegedeeld, dat de arbeidsovereenkomst met ingang van 1 augustus 2001 niet zou worden gecontinueerd. Van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 29 juni 2001 heeft ten overstaan van de Commissie te Eindhoven de mondelinge behandeling van het beroep plaatsgevonden, waarbij zijn verschenen appellante, bijgestaan door haar echtgenoot, en namens verweerster, rector, bijgestaan door de gemachtigde. Alle processtukken gelden als hier ingelast.

II. DE MOTIVERING

Op 9 oktober 2000 werd appellante voor zes lesuren per week benoemd als docente Frans aan hetcollege te Hulst, onder het bevoegd gezag van verweerster. De benoeming geschiedde ter vervanging voor de duur van de ziekte van mevrouw Toen mevrouwper 1 maart 2001 ontslag nam, is appellante opnieuw een tijdelijk dienstverband gegeven tot en met 31 juli 2001. Appellante heeft naar behoren gefunctioneerd maar kende wel ordeproblemen. Op basis daarvan heeft verweerster haar op 25 april 2001 medegedeeld dat haar functioneren geen reden gaf tot het verlenen van een vaste aanstelling, zodat de arbeidsovereenkomst ingaande 1 augustus 2001 niet werd gecontinueerd. In de akte van ontslag heeft verweerster vermeld dat reden voor het ontslag was het einde van de tijdelijke aanstelling. In een voormelding dreigend ontslag aan USZO heeft verweerster als reden voor ontslag, naast het einde van het tijdelijk dienstverband, vermeld: 'ongeschikt/onbekwaam anders dan door ziekte of gebreken'.

De Commissie oordeelt als volgt.

De Commissie acht zich ingevolge artikel K1, sub 1, aanhef en sub e van de CAO-VO 1998-1999, bevoegd tot kennisneming van het onderhavige geschil, nu sprake is van een verlengd tijdelijk dienstverband.

De Commissie stelt voorop dat een verlengd tijdelijk dienstverband als het onderhavige van rechtswege eindigt. In een dergelijk geval kan de werknemer geen aanspraak maken op verlenging dan wel omzetting in een dienstverband voor onbepaalde tijd, behoudens zeer bijzondere omstandigheden, waarvan hier niet is gebleken.

Het feit dat verweerster in de hiervoor genoemde voormelding dreigend ontslag melding heeft gemaakt van ongeschiktheid/onbekwaamheid anders dan door ziekte of gebreken, doet daaraan niet af. De Commissie merkt, ten overvloede, op dat zij er begrip voor heeft, dat appellante zich gegriefd voelt door de in deze voormelding genoemde reden van ontslag. In dit verband wil de Commissie ook opmerken, dat zij niet de overtuiging heeft gekregen, dat verweerster de bedoeling had appellante hiermee te grieven. Wat daarvan zij, aan het oordeel van de Commissie kan en mag een en ander niet afdoen.

In verband met afwezigheid van de vertegenwoordiger van de Besturenbonden in de Commissie heeft, gelet op artikel 16 van het Reglement van de Commissie van Beroep (bijlage V van de CAO), het jongste lid in leeftijd van de zijde die het sterkst is vertegenwoordigd, zich van stemming onthouden.

III. BESLISSING

De Centrale Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Rechtdoende,

Verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Eindhoven op 29 juni 2001 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. A.F.M. Schrickx, drs. C.P.J. Hoornick en C.B.M. Evers, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.P.G. van Eupen, als secretaris.