

Niet verlengen tijdelijk dienstverband

1. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Bij beroepschrift van 12 juli 2001 is appelland in beroep gekomen van een beslissing van verweerster, aan appelland medegedeeld bij brief van 26 april 2001, inhoudende dat verweerster het tijdelijk dienstverband met appelland niet zal verlengen.

Van de gemachtigde van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 28 september 2001 is de zaak ten overstaan van de Commissie te Eindhoven in aanwezigheid van beide partijen behandeld. Namens verweerster waren ter zitting aanwezig de heer, rector, en genoemde gemachtigde. Beide partijen hebben pleitnotities overgelegd.

2. DE BEOORDELING

Appelland is in dienst van verweerster werkzaam geweest als docent maatschappijleer aan het R.K. Lyceum te, Partijen zijn een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd aangegaan, eerst van 1 maart 1999 tot 1 augustus 1999, vervolgens van 1 augustus 1999 tot 1 augustus 2000 en tenslotte van 1 augustus 2000 tot 1 augustus 2001. Appelland volgde een opleiding voor het behalen van zijn onderwijsbevoegdheid. In de beslissing, waarvan beroep, heeft verweerster aan appelland medegedeeld dat de tijdelijke arbeidsovereenkomst niet werd verlengd op de grond dat verweerster niet tevreden was over het functioneren van appelland.

Appelland kan zich met deze beslissing niet verenigen. Hij stelt dat de schoolleiding van verweerster in haar taak als begeleider is tekortgeschoten. Zo werd hem niet het juiste werkklimaat geboden om de lesstof optimaal te kunnen onderwijzen. Hij acht zich ernstig geschaad in zijn belangen door het ontbreken van een goede begeleiding in het traject naar een cruciale beoordeling.

Verweerster betwist de stellingen van appelland. Met appelland zijn, aldus verweerster, meermalen gesprekken gevoerd. Appelland is begeleid door onder meer de heer, Deze heeft appelland meermalen laten weten, hoe hij dacht over de wijze van lesgeven door appelland. Bij een in maart 2001 gegeven beoordeling werd ook al te kennen gegeven dat het onderwijsniveau van appelland onder de maat was. Afgezien daarvan heeft appelland nog steeds zijn onderwijsbevoegdheid niet gehaald.

De Commissie oordeelt als volgt.

Ingevolge het bepaalde in artikel 7:667 van het Burgerlijk Wetboek eindigt de onderhavige arbeidsovereenkomst van rechtswege wanneer de tijd is verstreken bij overeenkomst aangegeven. Ook volgens artikel F3 van de toepasselijke CAO (CAO VO 2001) eindigt de onderhavige verlengde tijdelijke arbeidsovereenkomst van rechtswege door het verstrijken van de tijd waarvoor zij is aangegaan.

Nu derhalve van beëindiging van de arbeidsovereenkomst door verweerster geen sprake is, doch de overeenkomst van rechtswege is geëindigd, berust het beroep van appelland op een ondeugdelijke grondslag en dient hij, alleen al op deze grond, niet-ontvankelijk te worden verklaard in zijn beroep, nog daargelaten dat hij ook de termijn om bij de Commissie in beroep te komen heeft overschreden.

De hiervoor weergegeven stellingen van partijen kunnen derhalve buiten beschouwing blijven.

3. BESLISSING

De Centrale Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Recht doende,

Verklaart appelland niet-ontvankelijk in zijn beroep.

Aldus gegeven te Eindhoven op 28 september 2001 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. Th.M. Dorn, mr. A.A.M. Mollee, mr. A.F.M. Schrickx en C.B.M. Evers, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.P.G. van Eupen, secretaris.