

Rddf-plaatsing oalt-leerkracht

1. Ontstaan en het verloop van de procedure

Bij brief van 2 juli 2003 deelt verweerster appelland mede dat zijn functie met ingang van 1 augustus 2003 in het risico dragend deel (rddf) van de formatie is geplaatst met de mededeling dat te zijner tijd ontslag zal worden verleend.

Bij beroepschrift, ingekomen 7 juli 2003, komt appelland in beroep tegen voormeld besluit.

Bij aanvullend beroepschrift van 25 september 2003 worden de gronden van het beroep aangevoerd. Op 29 oktober 2003 zendt verweerster haar verweerschrift in.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Eindhoven op 11 december 2003.

Ter zitting is appelland zonder enig bericht van verhindering niet verschenen.

Verweerster had aanvankelijk uitstel van behandeling verzocht, welk uitstel door de voorzitter is geweigerd.

De inhoud van de schriftelijke stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

2. De overwegingen van de Commissie

Appelland betreurt het dat het OALT-onderwijs van de minister moet verdwijnen en hoopt dat de tweede kamer het belang van OALT beter zal begrijpen dan de minister.

Deze hoop van appelland is evenwel geen grond om zijn functie niet in het risico dragend deel van de formatie te plaatsen.

3. Beslissing

De Commissie voornoemd

Verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan te Eindhoven op 27 november 2003 door mr. A.F.M. Schrickx, voorzitter, C.B.M. Evers, drs. C.P.J. Hoornick, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers en mr. G.M.J. Prick, leden, in aanwezigheid van mr. H.P.G. van Eupen, secretaris.