

Rddf-plaatsing oalt-leerkracht

1. Ontstaan en loop van de procedure

Bij brief van 10 juli 2003 deelt verweerster appelland mede dat zijn functie met ingang van 1 augustus 2003 in het risico dragend deel (rddf) van de formatie is geplaatst met de mededeling dat te zijner tijd ontslag zal worden verleend.

Bij beroepschrift, ingekomen 15 juli 2003, komt appelland in beroep tegen voormeld besluit.

Bij brief van 28 september 2003 zend appelland nadere bescheiden in.

Op 28 november 2003 zendt verweerster haar verweerschrift in.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Eindhoven op 11 december 2003. Toen zijn verschenen:

appelland in persoon en namens verweerster haar gemachtigde.

Partijen hebben de zaak nader mondeling toegelicht en vragen van de Commissie beantwoord.

De inhoud van de schriftelijke stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

2. De overwegingen van de Commissie

Appelland wijst er op dat hij in Nederland zijn HBO diploma heeft behaald en in het bezit is van een NT2-Niveau2.

Hij begrijpt dat de functie van OALT-leerkracht komt te vervallen, maar ziet voor zich nog andere mogelijkheden in dienst van verweerster. Om die reden acht hij plaatsing van de functie in het risicodragend deel van de formatie niet op zijn plaats.

De Commissie komt tot het volgend oordeel.

Plaatsing van de functie van OALT-leerkracht in het rddf gebeurt op grond van het feit dat de minister heeft meegedeeld dat de bekostiging wordt stopgezet. Daardoor is de functie komen te vervallen en is deze terecht in het rddf geplaatst.

Appelland oefent deze functie uit. Voor hem dreigt er een ontslag. Dit dreigend ontslag is hem meegedeeld. Het ontslag zelf moet nog volgen. Het kan ook zo zijn dat er geen ontslag komt bijvoorbeeld omdat er ander passend werk voor appelland bij verweerster is. Verweerster is verplicht dit in samenspraak met appelland te onderzoeken. Doet verweerster dit niet dan kan appelland straks in beroep komen tegen zijn ontslag.

Het beroep thans tegen de rddf-plaatsing is ongegrond.

3. Beslissing

De Commissie voornoemd

Verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan te Eindhoven op 27 november 2003 door mr. A.F.M. Schrickx, voorzitter, C.B.M. Evers, drs. C.P.J. Hoornick, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers en mr. G.M.J. Prick, leden, in aanwezigheid van mr. H.P.G. van Eupen, secretaris.