

Ontslag wegens opheffing betrekking

1. De loop van de procedure

Partijen zullen hierna genoemd worden en de

Bij beroepschrift van 10 november 2004, bij de Commissie ingekomen op 15 november 2004, is bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van de van 14 oktober 2004.

..... heeft een hersteld beroepschrift ingediend, gedateerd 25 november 2004, dat blijkens een aantekening is verzonden op 8 december 2004 en bij de Commissie is ingekomen op 9 december 2004.

De heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 15 februari 2005 en op 16 februari 2005 bij de Commissie ingekomen.

De mondelinge behandeling van deze zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie van 24 maart 2005, alwaar zijn verschenen, bijgestaan door mr., en voor de mr., vergezeld van, algemeen directeur.

Partijen hebben ter zitting het woord gevoerd, mr.aan de hand van pleitnotities, die zij heeft overgelegd.

2. De feiten

2.1 Blijkens de akte van benoeming van 11 januari 2002, door haar getekend op 11 maart 2002, is vanaf 1 januari 2002 voor onbepaalde tijd benoemd tot in- en doorstroombaan (id-baan) aan de R.K. Basisschool te voor werktijdfactor 0,8680. Zij was werkzaam als schoolassistente. heeft in juni 2004 het diploma onderwijsassistente behaald.

2.2 Sedert 1999 maken de 14 scholen van de gebruik van wat eerst Melkertbanen heetten en later in- en doorstroombanen (id-banen). Begin 2003 had de 35 personen, onder wie, in dienst met een id-baan. De subsidie voor deze banen werd verzorgd door de gemeenten, en Voor ontving de subsidie van de gemeente, die deze subsidie beëindigde op 1 december 2003. In beroep werd de gemeente door de rechtbank verplicht tot doorbetaling van de subsidie tot 1 januari 2004.

2.3 Vanwege de aankondiging van bezuinigingen op de subsidie voor id-banen door de rijksoverheid en de verschillende subsidiërende gemeenten heeft de de functies van alle id-medewerkers met ingang van 1 augustus 2003 geplaatst in het risicodragend deel van de formatie (rddf), als bedoeld in de artikelen 110 en 117 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC en artikel B3 van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (CAO). Aan is het besluit tot rddf-plaatsing medegedeeld bij brief van 21 juni 2003.

2.4 Per 1 januari 2004 is het Besluit in- en doorstroombanen afgeschaft, waarmee de subsidie van de rijksoverheid voor de id-banen is komen te vervallen. Sedertdien zijn de gemeenten vrij een eigen beleid te voeren als het gaat om gesubsidieerde arbeid. Uit onderhandelingen van de met de gemeente Woerden, de woongemeente van, is voortgekomen dat de gemeente voor het kalenderjaar 2004 bereid was een groot deel van de salariskosten van voor haar rekening te nemen. De was daarbij bereid om de overige salariskosten en de overheadkosten voor haar rekening te nemen. Op basis daarvan en met instemming van is de rddf-plaatsing van haar functie verlengd tot 1 januari 2005.

Na overleg met de heeft de gemeente zich voorts bereid verklaard tot en met 2007 een jaarlijks met 10% afnemende subsidie te verstrekken voor de in woonachtige id-werknemers.

2.5 Bij besluit van 14 oktober 2004 heeft de ontslagen wegens opheffing van haar betrekking. Op ontslag op grond van opheffing van de betrekking is onder meer van toepassing artikel F2.6 lid 1 aanhef en onder c van de CAO en artikel 117 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC, waarvan lid 2 luidt, voor zover hier van belang:

“Indien het bevoegd gezag besluit over te gaan tot opheffing van een betrekking dient het eerst zorgvuldig te onderzoeken of het in redelijkheid mogelijk is de betrokkene een mede in verband met zijn persoonlijkheid en omstandigheden voor hem passende functie bij het bevoegd gezag aan te bieden.....”.

3. Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt in dat de bij brief van 14 oktober 2004 heeft ontslagen met ingang van 1 januari 2005, gezien de bezuinigingen op de id-banen door achtereenvolgens de gemeente Utrecht en de gemeente Woerden.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft het volgende aangevoerd. Zij is sinds 1 januari 2001 werkzaam in de functie van schoolassistent aan te

..... heeft haar beroep tegen de rddf-plaatsing indertijd ingetrokken nadat haar was verzekerd dat er alles aan gedaan zou worden om ontslag te voorkomen en dat het geheel zou liggen aan wat de gemeente Woerden zou beslissen. De gemeente heeft inderdaad besloten de subsidie te laten doorlopen, doch met een oplopende korting.

In juni 2004 heeft het diploma onderwijsassistent behaald. Bij ontslag van de id-ers heeft geen schoolassistenten meer en zullen de schoonmaakwerkzaamheden ten dele moeten worden uitbesteed en veel meer kosten dan 10% korting op de subsidie. Met enige verschuiving van de werktijd op vrijdag is het wellicht mogelijk zonder kosten werk van het schoonmaakbedrijf over te nemen.

Er zijn al verschillende id-ers doorgestroomd naar reguliere banen, ook een id-er van Er zijn dus al heel wat minder id-ers in dienst.

In het ontslagbesluit schrijft de dat zij genoodzaakt is in een aantal gevallen tot ontslag over te gaan waar de betrokken school de salarisbijdragen niet langer structureel kan opbrengen. bestrijdt deze stelling. staat niet bekend als de school met de minste financiële draagkracht van de heeft een lange wachtlijst en dus geen tekort aan leerlingen. Er bestaan plannen voor uitbreiding, waardoor er eerder meer dan minder werk zal zijn voor een schoolassistent. is kostwinner, zij heeft drie kinderen en ondervindt hinder van haar leeftijd op de arbeidsmarkt. Ten slotte voert aan dat het vervallen van 10% van de subsidie geen gegronde reden geeft tot haar ontslag bij

3.3 De bestrijdt de vordering gemotiveerd.

4 De beoordeling

4.1 De Commissie stelt vast dat partijen de datum van 1 augustus 2005 op pagina 3 van het verweerschrift zien als een kennelijke verschrijving en dat bedoeld is 1 januari 2005.

4.2 De Commissie dient thans te beoordelen of de in redelijkheid op 14 oktober 2004 heeft kunnen besluiten tot ontslag van per 1 januari 2005 en of de de regels met betrekking tot ontslag op grond van opheffing van de betrekking correct heeft toegepast.

4.3 heeft samengevat aangevoerd dat het ondanks de korting van 10% op de subsidie toch mogelijk zou moeten zijn haar functie op te nemen in de structurele formatie, hetzij voor lichte schoonmaakwerkzaamheden, hetzij als schoolassistent.

De heeft daarop gesteld dat de oplopende korting op de al bij de start niet dekkende gelden niet alleen voor geldt, maar voor alle voormalige id-ers, zowel uit als uit Daarom is het voor haar niet mogelijk, gezien het grote aantal id-ers in haar organisatie, alle voormalige id-ers op structurele banen aangesteld te houden zonder de goede voortgang van het onderwijs in gevaar te brengen. Slechts indien er structureel uitzicht was op een meerwaarde voor de en derhalve de salarissen gefinancierd kunnen worden uit meerdere financieringsbronnen dan alleen de tijdelijke aanvulling van de gemeente Woerden, konden en kunnen de betrokken werknemers in dienst gehouden worden.

Ter zitting heeft de hieraan nog toegevoegd dat bij haar de reguliere functie van schoolassistent niet aanwezig is en dat de taken van een schoolassistent op dit moment worden uitgevoerd door de teamleden.

..... heeft deze stellingen van de niet gemotiveerd weersproken.

4.4 Ten behoeve van de aanstelling van in een structurele baan heeft de gekeken naar de inzetbaarheid van en de opbrengst van haar werkzaamheden. Op basis van haar bevindingen heeft de besloten geen structurele baan aan te bieden en geen gebruik te maken van de landelijke subsidie van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Deze overwegingen van de hebben betrekking op de mogelijkheid tot herbenoeming van De Commissie kan daarover in het kader van de onderhavige procedure geen oordeel uitspreken.

4.5 Met hetgeen is vermeld onder 4.3 heeft de voldaan aan haar verplichting om bij een ontslag op grond van opheffing van de betrekking de mogelijkheid van passend werk binnen haar

eigen organisatie te onderzoeken. Met de bekostiging en facilitering van de opleiding tot onderwijsassistent, de door de personeelsfunctionaris aangeboden ondersteuning om door te stromen naar de reguliere arbeidsmarkt, omdat blijvende aanstelling bij de niet tot de mogelijkheden zou behoren, de aanmelding voor begeleiding bij Loyalis en de hulp bij het solliciteren door de schoolleiding heeft de ook in voldoende mate ondersteund bij het zoeken naar werk buiten de eigen organisatie.

4.6 Gezien hetgeen hiervoor is overwogen heeft de naar het oordeel van de Commissie het besluit tot ontslag van op goede gronden genomen en dient het beroep van ongegrond te worden verklaard.

4.7 Zekerheidshalve wijst de Commissie de erop dat zij bij de bepaling van de ingangsdatum van het ontslag van rekening dient te houden met de contractuele opzegtermijn van drie maanden.

5. De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van ongegrond.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 24 maart 2005 door mr.E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, mr.R.A.C.van Rossum, J.J.H.Dezaire, W.Stoop en mr.L.A.S.Boersen, leden, in tegenwoordigheid van mr.N.E.Vernes, secretaris.